فصلنامه ایده های نوین روانشناسی
دوره ۲۰، شماره ۲۴، بهار ۱۴۰۳

پیش‌بینی دلزدگی زناشویی بر اساس سه‌گانه تاریک شخصیت در زوجین متقاضی طلاق

محسن منصوبی فر [۱]، زهرا پشمک‌چی نوبری[۲]، نیلوفر طهمورسی[۳]

چکیده

زمینه و هدف: آنچه از خود ازدواج مهم‌تر است موفقیت در ازدواج است، اما آمارها بیان‌کننده آن است که میزان طلاق در حال افزایش فزاینده است و یکی از عوامل تعیین‌کننده در این سازه صفات شخصیتی است. در همین راستا پژوهش حاضر باهدف پیش‌بینی دلزدگی زناشویی بر اساس سه‌گانه تاریک شخصیت و ویژگی‌های شخصیت در زوجین متقاضی طلاق انجام شد. **مواد و روش کار:** پژوهش حاضر از نوع توصیفی از نوع همبستگی بود. جامعه آماری شامل کلیه زوجین مراجعه‌کننده به مراکز مشاوره بینش و نگاه نوشهر کرج در ۳ ماهه دوم سال ۱۴۰۱ بود. با استفاده از روش نمونه‌گیری در دسترس ۲۰۰ زوج با استفاده از روش نمونه‌گیری داوطلبانه و در دسترس انتخاب شد که پرسشنامه‌های دلزدگی زناشویی(CBM) و پرسشنامه سه‌گانه تاریک شخصیت را تکمیل کردند. داده‌ها بر اساس همبستگی پیرسون و رگرسیون چندگانه به روش گام‌به‌گام توسط SPSS 26 تجزیه‌وتحلیل شد. **یافته‌ها:** نتایج نشان داد که بین نمره کلی سه‌گانه تاریک شخصیت و دلزدگی زناشویی و سه خرده مقیاس دلزدگی جسمانی، روانی و عاطفی رابطه مثبت معناداری وجود دارد($P<$ ۰/۰۰۱). همچنین یافته‌ها نشان داد که سه‌گانه تاریک شخصیت تبیین معناداری از دلزدگی زناشویی داشته و به‌طور معناداری آن را پیش‌بینی می‌کند(R^2=۰/۹۱۱) به‌نحوی‌که سهم خودشیفتگی، ماکیاویلیسم و ضداجتماعی به ترتیب ۰/۲۲، ۰/۵۲ و ۰/۲۱ در پیش‌بینی دلزدگی زناشویی داشتند. **بحث و نتیجه‌گیری:** درمجموع می‌توان بیان داشت که سه‌گانه تاریک شخصیت نقش معناداری در پیش‌بینی دلزدگی زناشویی زوجین متقاضی طلاق دارد.

واژه‌های کلیدی: دلزدگی زناشویی، سه‌گانه تاریک شخصیت، و ویژگی‌های شخصیت، زوجین، طلاق

[۱] دکترای تخصصی روانشناسی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد کرج، کرج، ایران
[۲] کارشناس ارشد روانشناسی شخصیت، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد کرج، کرج، ایران(نویسنده مسئول) z.nobari@yahoo.com
[۳] استادیار، گروه روانشناسی دانشگاه آزاد اسلامی، واحد کرج، کرج، ایران

[Downloaded from jnip.ir on 2026-11-12]

مقدمه

داشتن ازدواج رضایتمند یکی از پیش‌نیازهای رسیدن به آرامش و تکامل انسان است (بچمن، لوین، ژائو وسولومون[1]، ۲۰۱۸). آنچه از خود ازدواج مهم‌تر است موفقیت در ازدواج است، اما آمارها بیان‌کننده آن است که میزان طلاق در کشور افزایش‌یافته است (دانش، ۱۳۹۹). آمارها در ایران، سیر صعودی متقاضیان طلاق را نشان می‌دهد. چراکه نرخ طلاق طبق جدیدترین آمار گزارش‌شده در سایت سازمان ثبت‌احوال کشور، در سال ۱۴۰۰، تعداد ۱۸۳۱۹۳ طلاق در کشور به ثبت رسیده و پس از استان تهران با۳۶۹۰۱ طلاق، استان البرز با ۱۶۱۹۰ مورد طلاق، عنوان دومین استان پر طلاق کشور را به خود اختصاص داده است. همچنین بر اساس اعلام سازمان ثبت‌احوال کشور ایران در شش ماهۀ نخست همین سال در هر شبانه‌روز به‌طور متوسط ۳۵۴ واقعه طلاق ثبت‌شده است(سازمان ثبت‌احوال کشور، ۱۴۰۰). یکی از آشفتگی‌ها و نابهنجاری‌های روان‌شناختی که به‌مرورزمان عشق و علاقه بین زوجین را کم‌رنگ‌تر کرده و گاهی به‌طور کامل محو می‌کند و موجبات مشکلات روحی و روانی، ادامه روابطی سرد و بی‌تفاوتی(طلاق عاطفی) و طلاق رسمی آن‌ها را فراهم می‌کند، دلزدگی‌زناشویی[2] است (عمادی، میر هاشمی و پاشا شریفی، ۱۳۹۹). تحقیقات کارشناسان خانواده نشان داد که امروزه شیوع دلزدگی زناشویی بیشتر شده، به‌طوری‌که ۵۰ درصد از زوجین در ازدواج خود با دلزدگی مواجهه می‌شوند (هادیان و امینی، ۱۳۹۸).

دلزدگی زناشویی، مفهومی ایستا و ثابت نیست و اکثر زوج‌ها در زندگی مشترک خود، تغییرات جزئی را در میزان رضایتمندی تجربه می‌کنند و درنتیجه آن همواره ناگزیرند خود را فعالانه با جنبه‌های گوناگون و تغییرپذیر فیزیکی، اجتماعی و روانی محیط خودسازگار کنند(کمایی و صداقتی فرد، ۱۳۹۴). دلزدگی دارای ابعاد مختلفی است که در قالب دلزدگی جسمی(احساس خستگی، کسالت، بی‌حالی، سردرد، دردهای شکمی، کم و پرخوری)، دلزدگی عاطفی(احساس آزردگی، ناامیدی، غمگینی، احساس تهی بودن، بی‌معنایی، افسردگی، احساس بی‌کسی و بی‌انگیزگی) و دلزدگی روان (کاهش خودباوری، نظر منفی نسبت به همسر، احساس یأس و سرخوردگی نسبت به همسر، ناکامی در مورد خود و دوست‌نداشتن خود) مشخص می‌شود (پینز، نیلز و هامر[3]، ۲۰۱۱؛ به نقل از امینی و محمودیان، ۱۳۹۶). هرکدام از این علائم در کاهش عملکرد خانواده و به عبارتی مختل شدن کارکردهای خانواده نقش به سزایی دارند (پینز، ۲۰۱۰).

نظر به اینکه مطالعه کیفیت و ثبات رابطه زناشویی در دو دهه اخیر توجه زیادی به خود جلب کرده و علاقه زیادی برای شناسایی پیشبینی‌کننده‌های دلزدگی زناشویی و ثبات یا عدم ثبات زناشویی وجود دارد(صبور اسماعیلی و اسکوبی، ۲۰۱۷؛ عطاری و چگینی، ۲۰۱۷)، یکی از عوامل مرتبط با دلزدگی زناشویی، جنبه‌های تاریک شخصیت است(خورشیدی و دشت بزرگی، ۱۳۹۸). اصطلاح "جنبه تاریک" به مدت طولانی توسط روانشناسان شخصیت برای اشاره به اختلالات شخصیت تحت بالینی استفاده‌شده است. با توجه به اهمیت بیان‌شده در سنجش شخصیت در روابط، یکی از زمینه‌های تحقیق در مورد شخصیت که اخیراً توجه قابل‌ملاحظه‌ای در ارتباط با روانشناسی زوجین به دست آورده است، بررسی ویژگی‌های سه‌گانه تاریک شخصیت یعنی خودشیفتگی، جامعه‌ستیزی و ماکیاولیانیسم است. این صفات با محق بودن، برتر بودن، تسلط(یعنی خودشیفتگی)، جذابیت اجتماعی، فریب، بازیچه قرار دادن(یعنی ماکیاولی)، رفتار نامنظم، ضداجتماعی، تکانشگری و خصومت بین فردی(یعنی جامعه‌ستیزی) مشخص می‌شود (سیلا و همکاران، ۲۰۱۷). در روان‌شناسی زوج یابی، افرادی که این صفات شخصیتی را دارند تمایل به رابطه کوتاه‌مدت داشته و در هر دو جنس زن و مرد دیده می‌شود(جانسون و جکسون، ۲۰۱۶).

سه‌گانه تاریک شخصیت با تنوعی از انواع رابطه جنسی و صفاتی مانند همدلی محدود (جوناسون، لیونز و بلانچارد[4]، ۲۰۱۵)، تکانشگری و در جستجوی تسلط و قدر و منزلت اجتماعی همراه است (جونز و پاولهاس[5]، ۲۰۱۷). این صفات شخصیتی همراه با مجموعه‌ای از رفتارهای غیراخلاقی و ارتباطات تأثیرگذار در رفتارهای عاشقانه است (عطاری و چگنی، ۲۰۱۷). بنابراین، بخش قابل‌توجهی از تحقیقات نشان داده است که افراد دارای ویژگی‌های شخصیتی مشکل‌ساز در ازدواج رضایت کمتری دارند و

[1] Bachem, R., Levin, Y., Zhou, X., & Solomon, F
[2] couples burnout
[3] Pines, A. M., Neal, M. B., Hammer, L
[4] Jonason, P. K., Lyons, M., & Blanchard, A.
[5] Jones, D. N., & Paulhus, D. L

[Downloaded from jnip.ir on 2026-11-12]

احتمال بیشتری دارد که طلاق بگیرند و یا حتی به‌عنوان همسر انتخاب شوند(کائو، یوئان، فین[1] و همکاران، ۲۰۱۸). ازآنجایی‌که افراد با ویژگی‌های سه‌گانه تاریک شخصیت، میزان تکانشگری بیشتری دارند، درنتیجه گرایش زیادی به اتفاقات جدید داشته و در زمینه ازدواج و برقراری رابطه پایدار عملکرد ضعیف‌تری نشان می‌دهند (جانسون و فلچر[2]، ۲۰۱۸). علاوه بر این در رابطه با انتخاب همسر ارتباط بین سه‌گانه تاریک شخصیت و ترجیحات انتخاب همسر در زنان نشانه داد که هر دو جنس ترجیح می‌دهند همسرانی انتخاب کنند که ویژگی‌های سه‌گانه تاریک کمتری برای پیوند بلندمدت ازدواج داشته باشند، حال‌آنکه کسانی که دارای صفات بیشتری در سه‌گانه تاریک هستند، ترجیح می‌دهند یک رابطه کوتاه‌مدت، برقرار کنند(جوناسون و همکاران، ۲۰۱۵). به‌ویژه اینکه جامعه‌ستیزها تمایل به رابطه‌های فرا زناشویی بیشتری نسبت به مردم عادی دارند و ترجیح می‌دهند افرادی را انتخاب کنند که ویژگی سه‌گانه تاریک بالاتری داشته باشند و به‌طورکلی شخصیت‌های ماکیاولی و جامعه‌ستیز، پیش‌آگهی بدی در ازدواج دارند. خودشیفتگی و جامعه‌ستیزی به‌طور مثبت با راهبردهای هزینه آور و راهبردهای سودآور و به‌طورکلی نگهداری جفت ارتباط دارند. بنابراین، افرادی که نمره بالاتر در صفات سه‌گانه تاریک دارند، از استراتژی‌های نگهداری جفت برای جلوگیری از انحلال روابط زناشویی استفاده می‌کنند(چگنی، پیرکلانی و دهشیری، ۲۰۱۸). سه‌گانه تاریک با توافق پذیری پایین همراه است و توافق پذیری پایین نیز با رابطه طولانی‌مدت و رضایت زناشویی مغایرت دارد. این سه‌گانه‌های شخصیتی از راهبردهای خشن‌تر و هزینه آور نیز برای حفظ جفتشان استفاده می‌کنند؛ حتی اگر موجب کاهش رضایت زناشویی‌شان شود (زگلر- هیل و مارکوس[3]، ۲۰۱۶). عدم شباهت شخصیتی در ویژگی جامعه‌ستیزی با رضایت پایین از رابطه زناشویی در زنان رابطه دارد، درحالی که هماهنگی و تشابه در سطح بالایی از ماکیاولی با درجه پایینی از رضایت رابطه در مردان و زنان همراه است (کاردوم، هودک- کنزویک، مهیک و پیلک[4]، ۲۰۱۸). از اینرو در بلندمدت این ویژگی‌های شخصیتی در سوق دادن زوجین به سمت دلزدگی زناشویی نقش مهمی دارند

به‌طورکلی با افزایش میزان طلاق در جامعه و با توجه به مطالعاتی که به آن اشاره گردید به نظر می‌رسد بررسی میزان ویژگی‌های سه‌گانه تاریک شخصیت افراد متأهل و بررسی میزان ارزشی که افراد به‌عنوان همسر برای خود و همسرشان قائل‌اند و همچنین میزان دلزدگی زناشویی آن‌ها برای تعیین میزان و نوع راهبردهایی که برای حفظ همسرشان و دلایلی که برای ادامه زندگی مشترکشان استفاده می‌کنند امر مهمی‌باشد. از سویی دیگر پژوهش‌های اندکی به بررسی نقش پیش‌بینی کنندگی سه‌گانه تاریک شخصیت با دلزدگی زناشویی پرداخته‌اند و همان‌طور که اشاره گردید، گاهی نتایج پژوهش‌ها به‌ویژه در زمینه جنبه‌های تاریک شخصیت متناقض می‌باشند. بنابراین با توجه به نقش دلزدگی زناشویی در پایداری روابط زناشویی از یکسو، و نیز وجود پژوهش‌های اندک و گاه متناقض در این حوزه از سویی دیگر، هدف پژوهش حاضر، پاسخ به این سوال بود که آیا سه‌گانه تاریک شخصیت، دلزدگی زناشویی در زوجین متقاضی طلاق را پیش‌بینی می‌کند؟

روش تحقیق

پژوهش حاضر از نوع توصیفی از نوع همبستگی بود. جامعه آماری پژوهش حاضر شامل کلیه زوجین مراجعه‌کننده به مراکز مشاوره بینش و نگاه نوشهر کرج در ۳ ماهه دوم سال ۱۴۰۱ بود. به‌منظور برآورد حجم نمونه از فرمول پیشنهادی تاباخنیک و فیدل(۲۰۰۷) استفاده شد. بر اساس این فرمول حداقل حجم نمونه در مطالعات همبستگی از فرمول ($N \geq 50 + 8M$) محاسبه می‌شود. در این فرمول $\mathbf{N}$ حجم نمونه و $\mathbf{M}$ تعداد متغیرهای پیش‌بین یا مستقل است. با توجه به اینکه در مطالعه حاضر ۸ متغیر پیش‌بین وجود دارد، بنابراین ۱۱۴ نفر تعداد نمونه برآورد گردید که برای اطمینان و با توجه به‌احتمال ریزش ۲۰۰ نفر در نظر گرفته شد. معیارهای ورود به پژوهش شامل: زوجین با محدوده سنی ۲۴-۴۵ سال، دارا بودن سواد خواندن و نوشتن، رضایت و تمایل آگاهانه جهت شرکت در پژوهش، عدم اعتیاد و مصرف مواد مخدر، عدم سابقه اختلالات روان‌شناختی و معیارهای خروج از پژوهش نیز شامل؛ عدم تکمیل و مخدوش بودن پرسشنامه‌های پژوهش.

[1] Cao, H., Yuan, X., Fine, M
[2] Jonason, P. K., & Fletcher, S. A
[3] Zeigler-Hill, V. E., & Marcus, D. K.
[4] Kardum, I., Hudek-Knezevic, J., Mehic, N., & Pilek, M

[Downloaded from jnip.ir on 2026-11-12]

ابزار سنجش

الف) پرسشنامه دلزدگی زناشویی(CBM): مقیاس دلزدگی زناشویی توسط پاینز (۱۹۹۶)تهیه شد. این پرسشنامه یک ابزار خود سنجی است که برای اندازه‌گیری درجه دلزدگی زناشویی در بین زوجین طراحی‌شده است و دارای ۲۰ عبارت و سه خرده مقیاس اصلی خستگی جسمی، خستگی عاطفی و خستگی روانی است. ارزیابی ضریب قابلیت اعتماد پرسشنامه دلزدگی زناشویی نشان داد که دارای یک همسانی درونی بین متغیرها در دامنه بین ۰/۸۴ تا ۰/۹۰ می‌باشد. درستی پرسشنامه به‌وسیله همبستگی‌های منفی با ویژگی‌های ارتباطی مثبت به تائید رسیده است. مانند: نظر مثبت در مورد ارتباط، کیفیت مکالمه، احساس امنیت، خود شکوفایی، احساس هدفمندی، کشش و جاذبه عاطفی نسبت به همسر و کیفیت رابطه جنسی آن‌ها. ضریب اطمینان آزمون – باز آزمون ۰/۸۹ برای یک دوره یک‌ماهه، ۰/۷۶ برای یک دوره دوماهه و ۰/۶۶ برای یک دوره چهارماهه بود. تداوم درونی برای اغلب مشارکت‌کنندگان با ضریب آلفا سنجیده شد که بین ۰/۹۱ تا ۰/۹۳ بود (پاینز، ترجمه شاداب، ۱۳۸۱) در ایران نیز نویدی (۱۳۸۴) آلفای کرونباخ این پرسشنامه را در مورد ۱۴۰ نمونه (۱۲۰ پرستار و ۱۲۰ معلم) اندازه‌گیری کرد که ۰/۸۶ بود. در مطالعه حاضر ضریب آلفای کرونباخ ابزار بین ۰/۸۸ تا ۰/۹۱ به دست آمد.

ب) مقیاس سه‌گانه تاریک شخصیت: این مقیاس توسط جوناسون و وبستر در سال ۲۰۱۰ ساخته شد که به علت کوتاه بودن در پژوهش‌های زیادی از آن استفاده‌شده است. این مقیاس شامل ۱۲ سوال است که هر بعد از سه‌گانه تاریک شخصیت (خود شیفتگی، ماکیاولیانیسم، ضداجتماعی) توسط ۴ سوال و در اندازه‌ای ۷ درجه‌ای از ۱ (کاملاً مخالفم) تا ۷ کاملاً موافقم سنجیده می‌شوند (جوناسون و وبستر، ۲۰۱۰). در نسخه فارسی این مقیاس که در پیوست ذکرشده است سؤالات مربوط به ماکیاولیانیسم شامل ۱، ۲، ۳، ۴ و سؤالات مربوط به شخصیت ضداجتماعی شامل ۵ ، ۶، ۷ ، ۸ و سؤالات مربوط به خودشیفتگی شامل ۹، ۱۰، ۱۱ ، ۱۲ می‌باشد. نمره بالا در این مقیاس نشان‌دهنده بالا بودن میزان ویژگی‌های سه‌گانه تاریک در فرد است. جوناسون (۲۰۱۰) همسانی درونی کلی این مقیاس را ۰/۸۳گزارش کرده است(چگنی، ۱۳۹۵). همچنین همسانی درونی برای هر خرده مقیاس جامعه‌ستیزی، ماکیاولیانیسم و خودشیفتگی به ترتیب عبارت است از: ۰/۶۳، ۰/۷۲، ۰/۷۹. پایایی باز آزمایی نمره کل این مقیاس توسط سازندگان اصلی از ۰/۷۶ تا ۰/۸۷ به دست آمد. میانگین پایایی باز آزمایی خرده مقیاس‌ها عبارت بود از: ماکیاولیانیسم: ۰/۸۶، جامعه ستیزی: ۰/۷۶و خود شیفتگی: ۰/۸۷. این مقیاس روایی سازه بالایی دارد (چگنی، ۱۳۹۵). در پژوهش حاضر نیز آلفای کرونباخ این مقیاس ۰/۸۳ به‌دست‌آمده است. همچنین برای خرده مقیاس‌های خودشیفتگی ۰/۸۷، ماکیاولیانیسم ۸۷ /۰، ضداجتماعی ۰/۵۶ به دست آمد.

داده‌های جمع‌آوری‌شده در پژوهش حاضر با استفاده از آمار توصیفی همچون میانگین و انحراف معیار و از آزمون‌های همبستگی پیرسون و رگرسیون چندگانه(گام‌به‌گام) با استفاده از نرم‌افزار spss-26 انجام پذیرفت.

یافته‌ها

اطلاعات دموگرافیک و جمعیت شناختی نمونه‌های پژوهش در جدول ۴-۱ و ۴-۲ گزارش گردید و بیانگر آن است که نمونه کلی تحقیق شامل ۲۰۰ نفر از زوجین مراجعه‌کننده به مراکز مشاوره شهر کرج بود که در دامنه سنی (۴۵-۲۴) و میانگین سنی ۳۲/۸۴ و انحراف استاندارد ۶/۱۸ قرار داشتند. بیشترین تعداد افراد نمونه در دامنه سنی ۳۰-۲۴ سال با فراوانی ۸۸ نفر(۴۴ درصد) بودند. جنسیت گروه آزمودنی شامل ۶۴ مرد(۳۲ درصد) و ۱۳۶ زن(۶۸ درصد) بود. در وضعیت اشتغال بیشترین تعداد افراد نمونه(۹۰ نفر؛ ۴۵ درصد) با شغل آزاد بودند. سپس به ترتیب خانه‌دار(۵۰ نفر، ۲۵ درصد)، دولتی(۴۲ نفر، ۲۲/۵ درصد) و درنهایت بیکار(۱۵ نفر، ۷/۵ درصد) بود. در سطح تحصیلات کارشناسی و بالاتر با ۱۱۱ نفر(۵۵/۵ درصد) بیشترین فراوانی را به خود اختصاص داده است. دیپلم و فوق‌دیپلم (۶۸ نفر، ۳۴در صد) و زیر دیپلم(۲۱ نفر؛ ۱۰/۵) به ترتیب در بیشترین فراوانی قرار داشتند. در مؤلفه مدت‌زمان زندگی مشترک؛ ۱۰۶ نفر (۵۵ درصد) با سابقه ۵-۲ سال، ۵۱ نفر (۲۵/۵ درصد) سابقه زیر دو سال زندگی مشترک و ۴۳ نفر (۲۱/۵ درصد) دارای سابقه زندگی مشترک ۵ سال و بالاتر بودند.

در وضعیت اقتصادی بیشترین فراوانی مربوط به وضعیت ضعیف با ۱۴۲ نفر(۷۱درصد)، سپس وضعیت متوسط با ۳۷ نفر(۱۸/۵ در صد) و درنهایت و ضعیت خوب با فراوانی ۲۱نفر(۱۰/۵ در صد) قرار دا شتند. ۱۴۶نفر(۷۳ در صد) از افراد نمونه بدون فرزند

[Downloaded from jnip.ir on 2026-11-12]

بوده، ۲۲ نفر(۱۱ در صد) تک‌فرزند و ۳۲ نفر(۱۶ در صد) نیز دارای دو فرزند و بالاتر بودند. ۱۵۷ نفر(۱۸۷/۵ در صد) افراد گروه نمونه ازدواجشان از نوع غیر فامیلی بوده و ۴۳ نفر(۲۱/۵ درصد) نیز ازدواج فامیلی داشته‌اند.

در ادامه و جدول ۱ به توصیف متغیرهای اصلی با استفاده از آماره‌های میانگین و انحراف استاندارد پرداخته شد.

جدول۱. شاخص‌های توصیفی دلزدگی زناشویی به تفکیک جنسیت سه‌گانه تاریک شخصیت

متغیر/شاخص	جنسیت	حداقل	حداکثر	میانگین	انحراف معیار
دلزدگی جسمانی	مرد	۱۲	۴۹	۲۸/۶۰	۱۳/۴۲
	زن	۱۱	۳۸	۲۷/۱۲	۱۲/۰۱
دلزدگی روانی	مرد	۱۱	۴۹	۲۹/۴۲	۱۳/۶۸
	زن	۱۰	۵۱	۲۹/۶۶	۱۳/۷۷
دلزدگی عاطفی	مرد	۱۲	۴۸	۲۹/۸۹	۱۳/۱۲
	مرد	۱۰	۴۶	۲۸/۰۹	۱۳/۰۱
دلزدگی زناشویی کلی	زن	۳۰	۱۴۱	۷۶/۰۴	۳۶/۶۱
متغیر/شاخص		حداقل	حداکثر	میانگین	انحراف معیار
خودشیفتگی		۶	۲۸	۱۶/۰۷	۷/۹۵
ماکیاویلیسم		۵	۲۸	۱۶/۷۰	۸/۹۰
ضداجتماعی		۵	۲۸	۱۶/۶۲	۸/۳۵
صفات تاریک(کل)		۱۶	۸۴	۴۹/۶۹	۲۷/۴۲

در ادامه جهت بررسی نقش پیش‌بینی دلزدگی زناشویی بر اساس سه‌گانه تاریک شخصیت در زوجین متقاضی طلاق ابتدا قبل از تبیین میزان پیش‌بینی به بررسی رابطه‌ی سه‌گانه تاریک شخصیت با دلزدگی زناشویی با استفاده از روش همبستگی پیرسون استفاده گردید که نتایج حاصل از آن در جدول۲ ارائه گردیده است.

[Downloaded from jnip.ir on 2026-11-12]

جدول۲. ماتریس همبستگی متغیر سه‌گانه تاریک شخصیت با دلزدگی زناشویی

متغیر	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸
۱. دلزدگی جسمانی	-							
۲. دلزدگی روانی	۰/۹۲**	-						
۳. دلزدگی عاطفی	۰/۷۱۸**	/۸۶۴** ۰	-					
۴. دلزدگی زناشویی(کل	۰/۹۳۲**	/۹۴۳** ۰	۰/۹۴۸**	-				
۵. خودشیفتگی	۰/۹۳۸**	/۹۵۵** ۰	۰/۹۵۸**	۰/۹۴۲**	-			
۶. ضداجتماعی	۰/۹۳۹**	/۹۵۴** ۰	۰/۹۶۴**	۰/۹۵۰**	/۸۹۴** ۰	-		
۷. ماکیاویلینیسم	۰/۹۲۴**	/۹۳۵** ۰	۰/۹۴۴**	۰/۹۲۷**	/۹۷۳** ۰	/۹۴۵** ۰	-	
۸. سه‌گانه تاریک(کل	۰/۹۲۱**	/۹۴۱** ۰	۰/۹۴۸**	۰/۹۲۵**	/۹۳۲** ۰	/۹۳۶** ۰	/۹۱۶** ۰	-

همان‌گونه که در جدول ۲ گزارش‌شده است، بین نمره کلی سه‌گانه تاریک شخصیت و ۳ خرده مقیاس آن باهم و دلزدگی زناشویی و سه خرده مقیاس دلزدگی جسمانی، روانی و عاطفی در سطح معناداری ۰/۰۰۱ رابطه مثبت معناداری به‌دست‌آمده است. به این معنا که با افزایش صفات تاریک شخصیت و خرده مقیاس‌های خودشیفتگی، ضداجتماعی و ماکیاویلیسم، میزان دلزدگی زناشویی وخرده مقیاس‌های آن افزایش می‌یابد و این‌یک رابطه مثبت مستقیم می‌باشد. بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که " بین سه‌گانه تاریک شخصیت با دلزدگی زناشویی رابطه مثبت معناداری وجود دارد" .

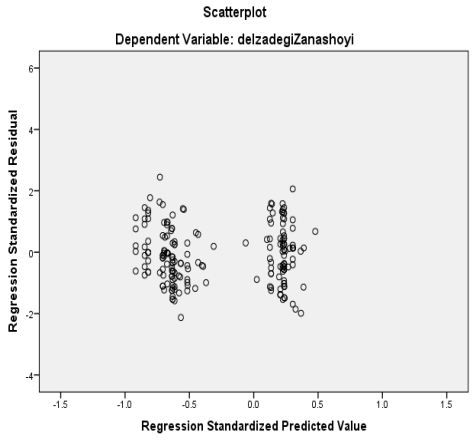
در ادامه جهت بررسی نقش سه‌گانه تاریک شخصیت در پیش‌بینی دلزدگی زناشویی تحلیل رگرسیون چندگانه گام‌به‌گام ارائه‌شده است. ابتدا جهت بررسی نرمال بودن توزیع داده‌ها از طریق آزمون کالموگروف اسمیرنوف نحوه پارامتریک بودن یا ناپارامتریک بودن داده‌ها موردبررسی قرار گرفت.

جدول۳. آزمون کالموگروف – اسمیرنوف، آزمون استقلال خطاها و شاخص‌های خطی بودن

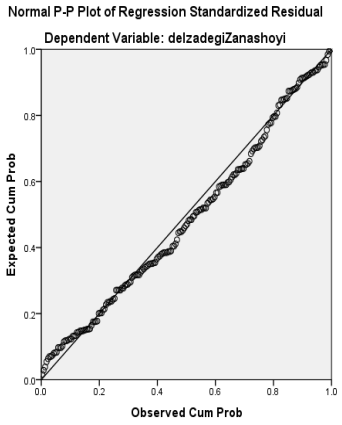
متغیر	آزمون کالموگروف – اسمیرنوف				استقلال خطاها	شاخص‌های خطی بودن مدل	
	n	M	Z	p	Durbin-Watson	Tolerance	VIF
دلزدگی جسمانی	۲۰۰	۱۳/۴۲	۳/۰۲۷	۰/۵۲۶	۲/۰۳۵	۶/۶۴۵	۰/۸۹۷
دلزدگی روانی	۲۰۰	۱۲/۶۸	۳/۱۱۸	۰/۵۰۸	۱/۹۱۳	۹/۸۷۶	۰/۵۷۰
دلزدگی عاطفی	۲۰۰	۱۳/۱۲	۳/۰۱۹	۰/۴۲۱	۱/۷۶۵	۸/۶۷۵	۰/۶۳۲
دلزدگی زناشویی(کل	۲۰۰	۳۶/۶۱	۲/۹۴	۰/۵۴۳	۲/۰۲۱	۷/۵۳۴	۰/۷۶۹
خودشیفتگی	۲۰۰	۷/۹۵	۳/۷۸	۰/۶۵۴	۱/۸۷۶	۶/۴۵۶	۰/۵۲۱
ضداجتماعی	۲۰۰	۸/۹۰	۳/۷۳	۰/۵۶۸	۱/۷۰۶	۸/۴۳۲	۰/۵۷۸
ماکیاویلینیسم	۲۰۰	۸/۳۵	۳/۷۴	۰/۶۵۴	۱/۸۷۶	۶/۴۵۶	۰/۵۲۱
سه‌گانه تاریک(کل	۲۰۰	۴۹/۶۹	۳/۸۴	۰/۵۶۸	۱/۷۰۶	۸/۴۳۲	۰/۵۷۸

[Downloaded from jnip.ir on 2026-11-12]

با توجه به نتایج معیار تصمیم (P-Value) که این مقدار بیشتر از سطح معنی‌داری ۰/۰۵ است. بنابراین دلیلی برای رد این فرض که نمونه موردنظر از توزیع نرمال به‌دست‌آمده است وجود ندارد. به این معنا متغیرهای پژوهش از توزیع نرمال برخوردار است. همچنین بر اساس نتایج جدول فوق شاخص ضریب تحمل و تورم واریانس متغیرهای پژوهش به ترتیب بزرگ‌تر از ۰/۰۱ و کوچک‌تر از ۱۰ است. این مطلب نشان‌دهنده آن است که پدیده هم خطی بودن در متغیرهای پژوهش رخ نداده است. در ادامه استفاده از شاخص دوربین واتسون به‌منظور ارزیابی برقراری یا عدم برقراری مفروضه استقلال خطاها در بین متغیرهای پیش‌بین آورده شده است، ارزش هر شاخص به‌صورت مجزا آورده شده است. بنابراین منطبق بر دیدگاه فایلد(۲۰۰۹) مفروضه استقلال خطاها نیز در بین داده‌های پژوهش برقرار است. لازم به توضیح است که تحلیل اطلاعات مربوط به فاصله مهلنوبایس (D) نشان داد که اطلاعات مربوط به هیچ‌یک از شرکت‌کنندگان پرت چند متغیری تشکیل نداده است و بنابراین چنین نتیجه‌گیری شد که توزیع داده‌ها نرمال بود.



شکل ۴-۲ نمودار پراکندگی باقیمانده‌های استاندارد



شکل۴-۱. نمودار توزیع

[Downloaded from jnip.ir on 2026-11-12]

جدول۴. بررسی چولگی و کشیدگی متغیرهای پژوهش

متغیر	چولگی		کشیدگی	
	خطای معیار	آماره	خطای معیار	آماره
دلزدگی جسمانی	۰/۱۷۲	۰/۲۱۵	۰/۳۴۲	-۱/۶۶۵
دلزدگی روانی	۰/۱۷۲	۰/۲۶۷	۰/۳۴۲	-۱/۷۶۷
دلزدگی عاطفی	۰/۱۷۲	۰/۱۸۱	۰/۳۴۲	-۱/۸۶۱
دلزدگی زناشویی(کل	۰/۱۷۲	۰/۲۱۶	۰/۳۴۲	-۱/۷۰۹
خودشیفتگی	۰/۱۷۲	۰/۲۱۲	۰/۳۴۲	-۱/۸۳۰
ضداجتماعی	۰/۲۳۶	۰/۱۷۲	۰/۳۴۲	-۱/۷۴۷
ماکیاویلینیسم	۰/۱۸۲	۰/۱۷۲	۰/۳۴۲	-۱/۸۷۰
سه‌گانه تاریک(کل	۰/۱۸۵	۰/۱۷۲	۰/۳۴۲	-۱/۹۰۶

جدول۴ نشان می‌دهد که مقدار چولگی مشاهده شده برای متغیرهای پژوهش در بازه (۲ ، ۲-) قرار دارد. یعنی ازلحاظ کجی متغیرهای پژوهش نرمال بوده و توزیع آن متقارن است. مقدار کشیدگی آن‌ها نیز در بازه (۲ ، ۲-) قرار دارد. این نشان می‌دهد توزیع متغیرها از چولگی و کشیدگی نرمال برخوردار است.

در ادامه در راستای بررسی نقش سه‌گانه تاریک شخصیت در پیش‌بینی دلزدگی زناشویی تحلیل رگرسیون چندگانه گام‌به‌گام ارائه‌شده است.

جدول۵. تحلیل رگرسیون گام‌به‌گام در پیش‌بینی دلزدگی زناشویی بر اساس سه‌گانه تاریک شخصیت

مدل		(SS)مجموع مجذورات	df(درجه آزادی)	MS	F	P
رگرسیون		۲۴۳۴۵/۰۳۵۹	۳	۸۱۱۵۳/۰۱۲	۶۸۰/۵۳۹	۰/۰۰۱
باقی‌مانده		۲۳۳۷۲/۶۴۵	۱۹۶	۱۵۲/۰۲۱		
کل		۲۶۶۸۳/۶۸۰۱	۱۹۹			

متغیر پیش‌بین	گام	R	R^2	ARS	ضرایب غیراستاندارد		ضرایب استاندارد	T(p)
					SE(خطای استاندارد)	B	Beta	
مقدار ثابت					۱/۷۹۴	۰/۶۵۷	-	۴/۱۶۹ (۰/۰۰۱)
خودشیفتگی	۱	۰/۹۴۲	۰/۸۸۸	۰/۸۸۷	۰/۴۵۴	۱/۰۳۳	۰/۲۲۴	۲/۲۷۰ (۰/۰۲۴)
خودشیفتگی* ماکیاویلیسم	۲	۰/۹۵۳	۰/۹۰۸	۰/۹۰۷	۰/۴۰۱	۲/۱۶۶	۰/۵۲۶	۵/۴۰۲ (۰/۰۰۱)
خودشیفتگی* ماکیاویلیسم* ضداجتماعی	۳	۰/۹۵۵	۰/۹۱۲	۰/۹۱۱	۰/۳۰۴	۰/۹۵۲	۰/۲۱۷	۳/۱۳۸ (۰/۰۰۲)

بررسی جدول۵ نشان می‌دهد که مقدار F (۶۸۰/۵۳۹) با درجه آزادی ۳ و ۱۹۶ به لحاظ آماری معنادار است که این امر بیانگر این است که سه‌گانه تاریک شخصیت تبیین معناداری از دلزدگی زناشویی ارائه می‌دهند. آزمون تحلیل واریانس نشان می‌دهد که مدل رگرسیون با متغیرهای پیش‌بین و ملاک از برازش خوبی برخوردارند و تغییرات تبیین شده توسط مدل، واقعی بوده و

[Downloaded from jnip.ir on 2026-11-12]

نا شی از شانس و ت صادف نی ست. بنابراین متغیرهای پیش‌بین پژوهش از قدرت تبیین منا سب برخوردار بوده و قادر ا ست به‌خوبی میزان واریانس متغیر ملاک (دلزدگی زناشویی) را توضیح دهد. اطلاعات مربوط به ضریب تعیین نشان می‌دهد که در گام اول متغیر «خود شیفتگی » وارد معادله رگر سیون شد و توان ست ۸۸ در صد از واریانس دلزدگی زنا شویی را تبیین کند (R^2= ۰/۸۸۸). در گام دوم با ورود متغیر «ماکیاویلیسم» توان پیش‌بینی افزایش و این دو متغیر باهم توانستند ۰/۹۰ در صد از دلزدگی زناشویی را تبیین نمایند (R^2= ۰/۹۰۷). در گام سوم و نهایی شخصیت ضداجتماعی به‌به مدل اضافه شد و توان پیش‌بینی به ۹۱ در صد (R^2= ۰/۹۱۱) ر سید. لذا در ۳ گام و هر ۳ مؤلفه باهم ۹۱ در صد (R^2=۰/۹۱۱) از دلزدگی زناشویی را قادر بودند که تبیین نمایند. در راستای ارزیابی هر یک از مولفه‌ها به‌صورت مستقل با توجه به سطوح معناداری و بتا مشخص گردید که سهم پیش‌بینی هر یک از خرده مقیاس‌های سه‌گانه تاریک شخصیت خودشیفتگی، ماکیاویلیسم و ضداجتماعی به ترتیب ۰/۲۲۴، ۰/۵۲۶ و ۰/۲۱۷ بودند که سهم معناداری در پیش‌بینی دلزدگی را به خود اختصاص داده است.

بحث و نتیجه‌گیری

یافته‌های نتایج پژوهش حاضر نشان داد که بین نمره کلی سه‌گانه تاریک شخصیت و دلزدگی زناشویی و سه خرده مقیاس دلزدگی جسمانی، روانی و عاطفی در سطح معناداری ۰/۰۰۱ رابطه مثبت معناداری وجود دارد. همچنین یافته‌ها نشان داد که سه‌گانه تاریک شخصیت تبیین معناداری از دلزدگی زناشویی داشته و به‌طور معناداری آن را پیش‌بینی می‌کند.

نتایج مطالعه حاضر همسو با یافته‌های غفوریان، طالبیان و علیزاده(۱۴۰۰)، محبیان فر و همکاران(۱۴۰۰)، خورشیدی و دشت بزرگی(۱۳۹۸)، میرزایی جاهد و صابری(۱۳۹۸)، برهانی زاد و عبدی(۱۳۹۶)، کاظمی و سعادتخواه(۱۳۹۶)، شفیعی و قمرانی (۱۳۹۶)، سیدمن و اسکولات (۲۰۲۱)، لاونرو همکاران(۲۰۱۷)، جاستنی و همکاران(۲۰۱۶)، کلارک و همکاران(۲۰۱۴) و هالفورد و بودمان (۲۰۱۵) بود.

در تبیین نتایج می‌توان مطرح کرد که افرادی که این صفات شخصیتی را دارند تمایل به رابطه کوتاه‌مدت داشته و در هر دو جنس زن و مرد دیده می‌شود(جوناسون و باس، ۲۰۱۰) سه‌گانه تاریک شخصیت با تنوعی از انواع رابطه جنسی و صفاتی مانند همدلی محدود (جوناسون و همکاران، ۲۰۱۵)، تکانشگری(جونز و پاولهاس، ۲۰۱۷) و در جستجوی تسلط و قدر و منزلت اجتماعی همراه است (سمینینا و هانی، ۲۰۱۵). این صفات شخصیتی همراه با مجموعه‌ای از رفتارهای غیراخلاقی و ارتباطات تأثیرگذار در رفتارهای عاشقانه است (عطاری و چگنی، ۲۰۱۷).

پژوهش‌های بسیاری رابطه بین شخصیت و بی‌ثباتی زندگی زناشویی را بررسی کرده‌اند. با توجه به این تمرکز، بخش قابل‌توجهی از تحقیقات نشان داده است که افراد دارای ویژگی‌های شخصیتی مشکل‌ساز در ازدواج رضایت کمتری دارند و احتمال بیشتری دارد که طلاق بگیرند و یا حتی به‌عنوان همسر انتخاب شوند(کائو و همکاران، ۲۰۱۸). در این میان، سه‌گانه تاریک شخصیت نیز به‌عنوان شخصیت‌های مشکل‌ساز قلمداد می‌شوند. ازآنجایی‌که افراد با ویژگی‌های سه‌گانه تاریک شخصیت، میزان تکانشگری بیشتری دارند، درنتیجه گرایش زیادی به اتفاقات جدید داشته و در زمینه ازدواج و برقراری رابطه پایدار عملکرد ضعیف‌تری نشان می‌دهند (جانسون و فلچر، ۲۰۱۸). علاوه بر این در رابطه با انتخاب همسر ارتباط بین سه‌گانه تاریک شخصیت و ترجیحات انتخاب همسر در زنان برای مدت طولانی بررسی‌شده است(هه و همکاران، ۲۰۱۸) در پژوهش‌ها همان‌طور که انتظار می‌رفت، هر دو جنس ترجیح می‌دهند همسرانی انتخاب کنند که ویژگی‌های سه‌گانه تاریک کمتری برای پیوند بلندمدت ازدواج داشته باشند، حال‌آنکه کسانی که دارای صفات بیشتری در سه‌گانه تاریک هستند، ترجیح می‌دهند یک رابطه کوتاه‌مدت، برقرار کنند(جوناسون و همکاران، ۲۰۱۵). مخصوصاً جامعه‌ستیزها تمایل به رابطه‌های فرا زناشویی بیشتری نسبت به مردم عادی دارند و ترجیح می‌دهند افرادی را انتخاب کنند که ویژگی سه‌گانه تاریک بالاتری داشته باشند (صرفاً برای رابطه جنسی کوتاه‌مدت) و به‌طورکلی شخصیت‌های ماکیاولی و جامعه‌ستیز، پیش‌آگهی بدی در ازدواج دارند. خودشیفتگی و جامعه‌ستیزی به‌طور مثبت با راهبردهای هزینه آور و راهبردهای سودآور و به‌طورکلی نگهداری جفت ارتباط دارند. بنابراین، افرادی که نمره بالاتر در صفات سه‌گانه تاریک دارند، از استراتژی‌های نگهداری جفت برای جلوگیری از انحلال روابط زناشویی استفاده می‌کنند (چگنی، پیرکلانی و دهشیری، ۲۰۱۸). سه‌گانه تاریک با توافق پذیری پایین همراه است و توافق پذیری پایین نیز با رابطه طولانی‌مدت و رضایت زناشویی مغایرت دارد.

[Downloaded from jnip.ir on 2026-11-12]

سه‌گانه‌های تاریک شخصیت از راهبردهای خشن‌تر و هزینه آور نیز برای حفظ جفتشان استفاده می‌کنند؛ حتی اگر موجب کاهش رضایت زناشویی‌شان شود(زگلر- هیل و مارکوس، ۲۰۱۶). از سویی دیگر حوزه روابط بین فردی همواره تحت تأثیر شخصیت و آسیب‌شناسی آن قرار می‌گیرد و این تأثیر در آسیب‌شناسی خودشیفتگی میزان بالاتری دارد. اگرچه برای افراد خودشیفته، شروع رابطه، به‌ویژه با افراد جذاب و دارای موقعیت اجتماعی بالا که منعکس‌کننده خود آن‌ها هستند، بسیار آسان است، اما اغلب در تداوم رابطه موفق عمل نمی‌کنند. در هسته این مشکل، نقص افراد خودشیفته در داشتن یک جهت‌گیری اشتراکی نسب به رابطه قرار دارد. آن‌ها نسب به دیگران انگیزه کمتری برای ایجاد پیوندهای عاطفی صمیمانه، گرم و دارای حمایت متقابل دارند(تومائس، بوشمن، استگ و اولتوف[1]، ۲۰۱۸).

روابط میان فردی افراد خودشیفته به‌طورمعمول به علت مشکلات ناشی از سزاواری، نیاز به تحسین و بی‌توجهی نسب به حساسیت‌های دیگران معیوب است(انجمن روانشناسی آمریکا، ۲۰۱۳). در تحقیقات زمینه‌های بالینی پیامدهای مهمی در طولانی‌مدت برای خودشیفتگی مانند ایجاد مشکلات متعدد ارتباطی برای افراد نزدیک یافتند (میلر، کمپل و پیلکونیس[2]، ۲۰۰۷). افراد مبتلابه خودشیفتگی توانایی محدودی در درک علل هیجانات خود و دیگران دارند. خودشیفتگی با سطوح پایین تعهد و مسئولیت‌پذیری همراه است (بریور و همکاران، ۲۰۱۵). لذا در بین اختلالات مختلف تعامل با یک فرد خودشیفته مشکلات بیشتری برای افراد ایجاد می‌کند و علیرغم باور فرد خودشیفته درباره قدرتمندی همه‌جانبه‌اش، برای تائید ارزشی که برای خود قائل است، وابسته به دیگران است و نمی‌تواند بدون مخاطبینی که تحسین و توجه نثارش کنند، زندگی کند. درواقع افراد خودشیفته روابط خود را به نحوی هدایت می‌کنند که به حفظ دیدگاه در مورد خودشان کمک کند و حتی در سطح صف نیز پیامدهای منفی برای شریک صمیمی دارد.

همچنین اختلال‌های شخصیتی به‌ویژه سایکوپاتی با کژکاری رابطه عاشقانه، سطوح پایین سازگاری زناشویی و روابط پرتنش بین فردی (مثل جدایی از همسر، بحث شدید با والدین یا دوستان) ارتباط دارد. ویژگی سایکوپاتی در ارتباط با سطوح پایین عاطفه مثبت(شوخ‌طبعی، محبت و علاقه) و عاطفه منفی بیشتر (عصبانیت، خشم و تحقیر) برای خود و همسران آنان بود. مشکلات ارتباطی مرتبط با این افراد ممکن است ماهیت چندعاملی داشته باشند و می‌تواند مشکلات مربوط به دشمنی بین فردی بیشتر (مانند بیزاری نسبت به احساس شرکا، خودمحوری)، مشکلات در زمینه کنترل تکانه و همچنین مشکلاتی در تشخیص آشفتگی عاطفی شرکا را منعکس کند. سایکوپات‌ها میزان بالایی از شرکای جنسی، میزان بالای شکست در روابط، روابط جنسی زودرس و میزان جذابیت مرتبط با خود و شرکای جنسی را بیش‌ازحد گزارش می‌کنند (علوی و همکاران، ۲۰۱۸). مدت ازدواج افرادی که همسران خود را در سطح بالای سایکوپاتی ارزیابی کردند کوتاه‌تر بود وزندگی‌شان زودتر خاتمه یافت. این افراد مشتاق به تحسین و توجه هستند، پرتوقع و نیازمندند، به همین دلیل برایشان سخت است که روابط بین فردی بادوامی داشته باشند (آبل و همکاران، ۲۰۱۶). دلیل تأثیر مستقیم سایکوپاتی بر دلزدگی زناشویی نیز ممکن است این باشد که سایکوپاتی به‌طورکلی با واکنش‌پذیری ضعیف هیجانی در روابط صمیمی مشخص می‌شود. افراد باشخصیت سایکوپات باعاطفه محدود، فقدان عشق و همدلی پایین در روابط بین فردی شناخته‌شده‌اند. آن‌ها ممکن است با افراد زیادی روابط جنسی داشته باشند و امکان دارد هرگز روابط تک‌همسری را ادامه ندهند، این افراد به‌شدت مسئولیت‌ناپذیرند که این ویژگی‌ها می‌تواند زمینه‌های آشفتگی زناشویی را فراهی سازند. افرادی که میزان سایکوپاتی بالایی برخوردارند، اغلب به نظر می‌رسد که به چیزی جز خودشان اهمیت نمی‌دهند. این افراد به زندگی خود در دنیایی که با تنهایی او آمیخته‌شده است ادامه می‌دهند، گویی که در مکان جدا و عایقی قرار دارند و هرگز دوستی و آشنایی ندارد. این افراد اغلب فکر می‌کنند که با دیگران تفاوت دارند، درعین‌حال احساس توجه و نگرانی نسبت به دیگران را درک نمی‌کنند. افراد دارای شخصیت سایکوپاتی، اضطراب، گناه یا احساس‌های پشیمانی را حتی درصورتی‌که آسیب زیادی را به دیگران وارد کرده باشند، تجربه نمی‌کنند. آن‌ها اغلب هنگامی‌که با رفتارهای تخریبی خود روبه‌رو می‌شوند، آرام باقی می‌مانند، یعنی ممکن است افراد دارای سطح بالای سایکوپاتی، حتی اگر رویکرد ارتباطی‌شان باعث

[1] Thomaes, Bushman, Stegge & Olthof
[2] Miller, Campbell & Pilkonis

[Downloaded from jnip.ir on 2026-11-12]

آشفتگی شریک زندگی آن‌ها شود نگران نمی‌شوند و حتی ممکن است توانایی تشخیص این حالات عاطفی و تغییر مسیر را نداشته باشند و درنتیجه حالات عاطفی تندتر در آن‌ها مشاهده می‌شود.

از محدودیت‌های این پژوهش می‌توان به روش نمونه‌گیری اشاره کرد که به‌صورت در دسترس و داوطلبانه انتخاب شد و نیز ابزار جمع‌آوری پرسشنامه و به‌صورت خود گزارشی بود و از سایر ابزارها همچون مصاحبه و مشاهده استفاده نگردید.. درنتیجه در تعمیم نتایج این مطالعه به جمعیت‌های دیگر باید احتیاط شود. درنتیجه پیشنهاد می‌شود پژوهشگران در پژوهش‌های آینده مؤلفه‌های پژوهش حاضر را بر روی سایر گروه‌های سنی، در فرهنگ و جوامع مختلف و نیز با انتخاب نمونه تصادفی همراه با مصاحله در کنار پرسشنامه مورداستفاده قرار دهند. از سویی به متخصصان زوج‌درمانی پیشنهاد می‌گردد که در کار با زوجین در معرض طلاق، به مؤلفه‌های شخصیتی به‌عنوان الگویی جهت کاهش شدت عوارض روان‌شناختی توجه نموده و برگزاری کارگاه‌های آموزشی آنلاین و حضوری جهت آموزش راهبردهای مرتبط توسط متخصصان سلامت روان در این حوزه توصیه می‌گردد.

منابع

امینی کاوه، مرجان؛ محمودیاندستنائی، طاهره.(۱۳۹۶). بررسی رابطه عوامل شخصیتی با رضایت زوجین و دلزدگی زناشویی زنان متأهل شاغل در سازمان آموزش و پرورش شهرستان بهشهر. *پایان نامه کارشناسی ارشد روانشناسی بالینی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد بهشهر.*

چگنی، راضیه.(۱۳۹۵). رابطه سه‌گانه تاریک شخصیت و راهبردهای حفظ جفت با رضایت زناشوی. *پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه الزهرا.* تهران

خورشیدی، غزال، دشت‌بزرگی، زهرا.(۱۳۹۸). رابطه جنبه‌های تاریک شخصیت، احقاق جنسی و انعطاف‌پذیری شناختی با دلزدگی زناشویی در پرستاران زن. پژوهش پرستاری. ۱۴ (۱)،۷۱-۶۵

عمادی، شایا؛ میر هاشمی، مالک؛ پاشا شریفی، حسن.(۱۳۹۹). . مدل ساختاری برای پیش‌بینی دلزدگی زناشویی بر اساس هیجان خواهی، کمال گرایی و راهبردهای تنظیم هیجان با میانجی گری تاب آوری در زنان متأهل. *فصلنامه علمی پژوهشی علوم روان‌شناختی.* ۱۹ (۹۲) :۱۰۱۱-۱۰۲۲

کمایی، فرشته؛ صداقتی فرد، مجتبی.(۱۳۹۴). بررسی رابطه کژکاری جنسی در زنان متأهل با دلزدگی زناشویی آن‌ها، مجله نور، ۴(۲۳)، ۵۶-۴۹.

هادیان، صبا؛ امینی، داریوش.(۱۳۹۸). پیش بینی دلزدگی زناشویی بر اساس هوش عاطفی، مهارت های ارتباطی و تعارضات زناشویی زوجین متأهل دانشگاه آزاد همدان. *پژوهشنامهٔ زنان پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی*،۱(۲)، ۱۷۹-۲۱۱.

Abell, L., Brewer, G., Qualter, P., Austin, E. (2016). Machiavellianism, emotional manipulation, and friendship functions in women's friendships. Pers Individ Dif; 88:108-13.

Alavi, M., Kye Mei, T., & Mehrinezhad, S. A. (2018). The Dark Triad of personality and infidelity intentions: The moderating role of relationship experience. Journal of Personality and Individual Differences, 128: 49–54

Bachem, R., Levin, Y., Zhou, X., Zerach, G., & Solomon, Z. (2018). The Role of Parental Posttraumatic Stress, Marital Adjustment, and Dyadic Self-Disclosure in Intergenerational Transmission of Trauma: A Family System Approach. Journal of marital and family therapy, 44(3): 543-555.

Brewer, G., Hunt, D., James, G., Abell, L. (2015). *Dark Triad traits, infidelity and romantic revenge*. Pers Individ Differ. 83:122-7.

Cao, H., Yuan, X., Fine, M., Zhou, N., & Fang, X. (2018). Neuroticism and Marital Satisfaction During the Early Years of Chinese Marriage: The Mediating Roles of Marital Attribution and Aggression. *Family process*.

Chegeni, R., Pirkalani, R. K., & Dehshiri, G. (2018). On love and darkness: The Dark Triad and mate retention behaviors in a non-Western culture. *Personality and Individual Differences*, *122*, 43-46.

[Downloaded from jnip.ir on 2026-11-12]

He, Q., Wang, Y., Xing, Y., & Yu, Y. (2018). Dark personality, interpersonal rejection, and marital stability of Chinese couples: An actor–partner interdependence mediation model. Personality and Individual Differences, 134, 232-238.

Jonason, P. K., & Fletcher, S. A. (2018). Agentic and communal behavioral biases in the Dark Triad traits. *Personality and Individual Differences*, *130*, 76-82.

Jonason, P. K., & Jackson, C. J. (2016). The dark triad traits through the lens of reinforcement sensitivity theory. *Personality and Individual Differences*, *90*, 273-277.

Jonason, P. K., Lyons, M., & Blanchard, A. (2015). Birds of a "bad" feather flock together: The Dark Triad and mate choice. *Personality and Individual Differences*, *78*, 34-38.

Jones, D. N., & Paulhus, D. L. (2017). Duplicity among the dark triad: Three faces of deceit. *Journal of Personality and Social Psychology*, *113*(2), 329.

Kardum, I., Hudek-Knezevic, J., Mehic, N., & Pilek, M. (2018). The effects of similarity in the dark triad traits on the relationship quality in dating couples. *Personality and Individual Differences*, *131*, 38-44.

Kazemi, Z.(2012). [The relationship between attachment styles and personality traits with emotional intelligence In the undergraduate female students of Shahid Chamran University]: Shahid Chamran University.

Lavner, J. A., Lamkin, J., Miller, J. D., Campbell, W. K., & Karney, B. R. (2016). Narcissism and newlywed marriage: Partner characteristics and marital trajectories. *Personality disorders*, *7*(2), 169–179.

Lavner, J. A., Lamkin, J., Miller, J. D., Campbell, W. K., & Karney, B. R.(2016). Narcissism and newlywed marriage: Partner characteristics and marital trajectories. Personality Disorders: *Theory, Research, and Treatment*, 7(2): 169.

Miller, J.D., Campbell, W.K., Pilkonis, P.A.(2017). Narcissistic personality disorder: Relations with distress and functional impairment. *Compr Psychiatry* ;48(2):170-7.

Pines, A. M., Neal, M. B., Hammer, L. B., & Icekson, T. (2011). Job burnout and couple burnout in dual-earner couples in the sandwiched generation. *Journal of Social Psychology Quarterly*, 74, 361-386.

Seidman, G., & Schlott, B. (2021). Narcissistic admiration and rivalry and reactions to romantic breakup. *Personality and Individual Differences*, *186*, 111342.

Sela, Y., Mogilski, J. K., Shackelford, T. K., Zeigler-Hill, V., & Fink, B. (2017). Mate value discrepancy and mate retention behaviors of self and partner. *Journal of personality*, *85*(5), 730-740.

Semenyna, S. W., & Honey, P. L. (2015). Dominance styles mediate sex differences in Dark Triad traits. *Personality and Individual Differences*, *83*, 37-43.

Thomaes, S., Bushman, B.J., Stegge, H., & Olthof, T.(2018). Trumping shame by blasts of noise: narcissism, selfesteem, shame, and aggression in young adolescents. Child Development, 79: 1792–1801.

Zeigler-Hill, V. E., & Marcus, D. K. (2016). The dark side of personality: Science and practice in social, personality, and clinical psychology. *American Psychological Association***,** 3(4), 221-243

[Downloaded from jnip.ir on 2026-11-12]

Prediction of Marital Dissatisfaction based on the Dark Triad of Personality in Couples Applying for Divorce

Mohsen Mansobifar[1], Zahra Pashmakchi Noubri[2], Nilufar Tahamoursi[3]

Abstract

Background and purpose: What is more important than marriage itself is success in marriage, but statistics show that the rate of divorce is increasing and one of the determining factors in this structure is personality traits. In this regard, the present study was conducted with the aim of predicting marital dissatisfaction based on the dark triad of personality and personality traits in couples applying for divorce. **Materials and methods:** The current research was descriptive and correlational. The statistical population included all the couples who referred to the counseling centers of Binesh and Nagha Nu in Karaj city in the second 3 months of 2011. By using available sampling method, 200 couples were selected using voluntary and available sampling method, who completed Marital Boredom Questionnaire (CBM) and Dark Personality Triad Questionnaire. Data were analyzed based on Pearson correlation and multiple regression by stepwise method by SPSS 26. **Findings:** The results showed that there is a significant positive relationship between the overall score of the dark triad of personality and marital burnout and the three subscales of physical, mental, and emotional burnout ($P < 0.001$). Also, the findings showed that the dark triad of personality has a meaningful explanation of marital boredom and significantly predicts it ($R^2=0.911$) in such a way that the contribution of narcissism, Machiavellianism and antisociality respectively They had 0.22, 0.52 and 0.21 in predicting marital boredom. **Discussion and conclusion:** In general, it can be said that the dark triad of personality has a significant role in predicting marital dissatisfaction of couples applying for divorce.

Keywords: Marital Burnout, Dark Triad Of Personality, and Personality Traits, Couples, Divorce

[1] PhD in Psychology, Islamic Azad University, Karaj Branch, Karaj, Iran
[2] Master of Personality Psychology, Islamic Azad University, Karaj branch, Karaj, Iran (Corresponding Author) z.nobari@yahoo.com
[3] Assistant Professor, Department of Psychology, Islamic Azad University, Karaj Branch, Karaj, Iran

[Downloaded from jnip.ir on 2026-11-12]