



بررسی ویژگی های روانسنجی مقیاس نگرش ناکارامد ویسمن و بک و رابطه آن با مقیاس

کمالگرایی هیل

صدیقه طلایی^۱، مرجان جعفری روشن^۲

چکیده

مقدمه: این پژوهش با هدف بررسی ویژگی های روانسنجی مقیاس نگرش ناکارامد ویسمن و بک(DAS-40) و رابطه آن با مقیاس کمالگرایی هیل در افراد ساکن شهر تهران انجام گردیده است. **هدف:** این پژوهش به روش نمونه گیری در دسترس انجام شده است. نمونه آماری مشتمل بر ۵۰۰ نفر (۲۵۰ نفر مرد و ۲۵۰ نفر زن) از افراد ساکن در چهار منطقه(شمال،شرق،غرب و جنوب) شهر تهران می باشند که به دو پرسشنامه نگرش های ناکارامد(DAS-40) ویسمن و بک و کمال گرایی هیل پاسخ دادند. **یافته ها:** آزمون مقیاس نگرش های ناکارامد(DAS-40) برای سنجش نگرش ها و باورهای غیر منطقی افراد مناسب بوده است. هفت عامل از راه تحلیل عاملی شناسایی شد: کمال گرایی در زمینه نگاه دیگران، ارزشمندی خود در نگاه دیگران، کمال گرایی در زمینه معیارهای شخصی، وابستگی به نظر دیگران، وابستگی افراطی به دیگران و عدم کمال گرایی می باشد. اعتبار پرسشنامه با استفاده از آلفای کرونباخ برآورد گردید، اعتبار کل پرسشنامه ($\alpha=0.839$) بدست آمد و اعتبار زیر مقیاس های پرسشنامه به ترتیب، کمال گرایی در زمینه نگاه دیگران ($\alpha=0.809$) ، ارزشمندی خود از نگاه دیگران ($\alpha=0.700$)، کمال گرایی در زمینه معیارهای شخصی ($\alpha=0.665$)، وابستگی به نظر دیگران ($\alpha=0.631$)، وابستگی افراطی به دیگران ($\alpha=0.607$)، تلاش برای عالی بودن در نگاه دیگران ($\alpha=0.528$) و عدم کمال گرایی ($\alpha=0.336$) بدست آمد. نتیجه گیری: نتایج نشان داد که نسخه ۴۰ عبارتی مقیاس نگرش های ناکارامد ویسمن و بک(DAS-40) واجد شرایط لازم برای تشخیص نگرش های ناکارامد افراد به طور کمی و کیفی می باشد.

کلیدواژه ها: نگرش ناکارامد(DA)، کمالگرایی هیل، ساختار عاملی

^۱ کارشناس ارشد سنجش و اندازه گیری(روانسنجی)، گروه روانسنجی، واحد تهران مرکز، دانشگاه آزاد اسلامی (نویسنده مسئول)
آستاد، گروه روانشناسی اجتماعی، واحد تهران مرکز، دانشگاه آزاد اسلامی



مقدمه

نگرش های ناکارآمد (DA)^۳ نقش کلیدی در توسعه و پیش آگهی افسردگی ایفا می کنند که هم به عنوان عامل زمینه ساز در شروع دوره های افسردگی به صورت مستقیم و هم به عنوان یک عامل آسیب پذیری تحت شرایط فشارزای محیطی تلقی می شوند(پانگ وانگ^۴ و همکاران، ۲۰۲۰). یکی از بهترین تست هایی که برای سنجش میزان نگرش افراد مطرح می باشد، مقیاس نگرش های ناکارآمد (DAS) که توسط ویسمان و بک^۵ (۱۹۷۸) ساخته شده است، می باشد. با توجه به اهمیت نگرش ناکارآمد(DA)، یک بار تست نگرش ناکارآمد(DAS-26) در ایران بر روی بیماران دارای اختلال خلقي اعتباریابی و ویژگی های روانسنجی آن توسط ابراهیمی و موسوی در سال (۱۳۹۱) و یک بار هم بر روی کودکان ۷ تا ۱۸ ساله مبتلا به اختلال افسردگی توسط نیکبخت و همکاران در سال (۱۳۹۱) بررسی شده است. از این رو برای سنجش چنین موضوعی نیاز به ابزار یا ابزارهایی برای ارزیابی نمونه های ایرانی خواهیم داشت. اگر بخواهیم نگرش های ناکارآمد را در یک جمله تعریف کنیم می توانیم بگوییم که نگرش های ناکارآمد، نگرش ها و باورهایی هستند که فرد را مستعد آشفتگی روانی می کنند(کوبی، ریف و گلومبوسکی^۶، ۲۰۱۷). اوتانی، سوزوکی، ماتسوموتو و شیراتا^۷ (۲۰۱۸)، بر این عقیده اند که نظریه شناختی نقش اساسی در باورهای اصلی منفی و مثبت در مورد خود دارد و می تواند با نگرش های ناکارآمد که مستعد کننده افسردگی است ارتباط داشته باشد. بنابراین نتایج پژوهشی که انجام داده اند به این صورت است که باورهای اصلی منفی خود^۸ زمینه ساز انواع نگرش های ناکارآمد بوده است، در حالی که باورهای اصلی مثبت با نگرش های ناکارآمد که مرتبط با خودکنترلی و موفقیت است، ارتباط نزدیک دارد. نگرش های ناکارآمد موجب احساس بی کنترلی و بدبینی در افراد می شود. در مقابل، افرادی که دارای منبع کنترل خوبی هستند نسبت به امور، احساس خوش بینی بیشتری نشان می دهند و از سلامت روان بهتری برخوردارند (کوئین، سان، وانگ، لو، دانگ و سانگ^۹، ۲۰۲۰). مطالعات انجام شده در رابطه با نقش الگوی آسیب پذیری-استرس در بروز نشانه های افسردگی بر روی جوانان، نشان می دهد که نگرش های ناکارآمد باید از آستانه خاصی فراتر رود تا آسیب پذیری را در عالم افسردگی جوانان ایجاد کند(مایزر و اسر^{۱۰}، ۲۰۱۷). مقیاس نگرش ناکارآمد(DAS)، توسط ویسمان و بک^{۱۱} (۱۹۷۸) بر مبنای نظریه بک در مورد محتوای ساختار شناختی در افسردگی تهیه شده است. این مقیاس از ۴ خرده مقیاس، موفقیت-کمال طلبی، نیاز به تأیید دیگران، نیاز به راضی کردن دیگران و آسیب پذیری-ارزشیابی عملکرد می باشد. در این مقیاس پاسخ دهنده میزان موافقت یا مخالفت خود را با هر عبارت روی یک مقیاس ۷ درجه ای لیکرت مشخص می نماید. با توجه به اینکه، نسخه ترکی^{۱۱} و کوتاه (DAS-9) که توسط کایا، چان، بریکهام، آلن، ساری، شانال و توپال(۱۲۰۱۹) انجام گرفته و ویژگی های روانسنجی نگرش های ناکارآمد دانشجویان را براساس رویکرد شناختی بک^{۱۲} (۲۰۰۴) ارزیابی می کند، یک ساختار دوعلاملی: ۱- افکار شخصی ادرونی ۲- افکار ناکارآمد که شامل افراد دیگر و دنیای خارج می باشد، از آن استخراج شد. همسانی درونی آن به روش آلفای کرونباخ ($\alpha = 0.81$) می باشد. همچنین نتایج همبستگی بین سن دانشجویان و نگرش های ناکارآمد (۰.۲۰) بدست آمد که مثبت و معنی دار بودند. در مطالعه روگرز، پارک، ایسکس، کلین، سیلو، هویل و

3 .Dysfunctional Attitudes

4 .Pang wang

5 .weisman & beck

6 .kobe,Reef & Glombowski

7 . Otani, Suzuki, Matsumoto and Shirata

8 . self

9 . Quin, Sun, Wang, Lu, Dong and Sang

10 . Miser and Asser

11 . Turkish

12 . Kaya, Chan, Brickham, Allen, Sari, Chanel and Topal



کوری^{۱۳} (۲۰۰۹) که براساس رویکرد شناختی بک(۱۹۷۸) صورت گرفته، ویژگی های روانسنجی نگرش های ناکارامد و ساختار عاملی بر روی نمونه ای از نوجوانان زن و مرد (۱۲ تا ۱۷ سال) با اختلال افسردگی اساسی مورد بررسی قرار گرفت. بررسی ها نشان داد مقیاس DAS-۹ از همسانی درونی بالا ($\alpha = ۰.۹۳$) برخوردار است. تحلیل عاملی تأییدی نشان داد که بین خرده مقیاس های "کمال گرایی" و "نیاز به تأیید اجتماعی" رابطه معناداری وجود دارد. بنابراین مقیاس نگرش های ناکارامد و خرده مقیاس های آن می تواند ارزیابی نوجوانان افسرده بالینی را پشتیبانی کند.

در پژوهش باتماز و اوزدل^{۱۴} (۲۰۱۶) تحت عنوان ویژگی های روانسنجی فرم اصلاح شده نسخه ترکی مقیاس نگرش های ناکارامد (DAS-۴۰)، بر روی نمونه بیماران مبتلا به افسردگی مورد بررسی قرار گرفت. پس از انجام تحلیل عاملی اکتشافی و تأییدی، دو عامل زیر از مقیاس تجدید نظر شده نگرش های ناکارامد نشان داده شد: ۱- کمال گرایی- موفقیت ۲- نیاز به تأیید- وابستگی. همچنین بررسی ها نشان داد این مقیاس همسانی درونی ($\alpha = ۰.۸۳$) مطلوب و ارتباط بیشتری با پرسشنامه افسردگی بک ($\alpha = ۰.۳۷$) و پرسشنامه افکار خودکارمندی^{۱۵} ($\alpha = ۰.۲۸$) دارد.

در پژوهش نیکبخت و همکاران (۱۳۹۱)، تحت عنوان بررسی ویژگی های روانسنجی مقیاس نگرش های ناکارامد (DAS-C) بر روی کودکان ۷ تا ۱۸ ساله مبتلا به اختلال افسردگی انجام گرفت. با انجام تحلیل عاملی اکتشافی ۴ عامل از این مقیاس استخراج شد که شامل: ۱- ارزشیابی- موفقیت ۲- کمال طلبی- تاییدخواهی ۳- نگرش به خود و عملکرد ۴- مهر طلبی- وابستگی می باشد. آلفای کرونباخ این مقیاس $\alpha = ۰.۷۴$ بdst آمد. نتایج همبستگی دورشته ای نقطه ای این مقیاس برابر بود با $p < 0.01$.

مرور مبانی نظری فوق نشان می دهد که مقیاس نگرش های ناکارامد با متغیر کمال گرایی می تواند رابطه داشته باشد. کمال گرایی^{۱۶} یک ویژگی شخصیتی چند بعدی است که با تلاش برای بی عیب و نقص بودن و تنظیم استانداردهای عملکرد بسیار بالا همراه با ارزیابی بیش از حد انتقادی از رفتار فرد مشخص می شود (استوبر^{۱۷}، ۲۰۱۸).

حال با عنایت به مطالعه عنوان شده مبنی بر بررسی ویژگی های روانسنجی نگرش های ناکارامد و رابطه آن با کمالگرایی، پژوهش حاضر در صدد پاسخگویی به این سوالات است:

- آیا مقیاس نگرش های ناکارامد (DAS-40) از روایی سازه برخوردار است؟

- همسانی درونی مقیاس نگرش های ناکارامد (DAS-40) چگونه است؟

- آیا بین مقیاس نگرش های ناکارامد ویسمان و بک^{۱۸} (DAS-40) و خرده مقیاس های آن و کمال گرایی هیل^{۱۹} و خرده مقیاس هایش رابطه وجود دارد؟

روش های تحلیلی مقیاس ها:

روش پژوهش حاضر به لحاظ هدف، جزء تحقیقات کاربردی و به لحاظ روش، یک روش توصیفی- اکتشافی می باشد. جامعه آماری آن شامل افراد ساکن شهر تهران از چهار منطقه (شمال، شرق، غرب و جنوب) در بازه زمانی سه ماهه آخر سال ۱۳۹۴ بودند. تعداد ۵۰۰ نفر به روش نمونه گیری دردسترس انتخاب و ارزیابی شدند. ۲۵۰ نفر از پاسخگویان، زن و ۲۵۰ نفر مرد بودند. ابزار گردآوری اطلاعات شامل پرسشنامه های نگرش ناکارامد ویسمان و بک (۱۹۷۸) و کمالگرایی هیل می باشد.

برای گردآوری داده های این پژوهش ابزارهای زیر به کار برده شد:

پرسشنامه مقیاس نگرش های ناکارامد ویسمان و بک (DAS-40).^{۲۰}

13 . Rogers, Park, Essex, Klein, Silva, Hoyle and Curry

14 . Batmaz and Ozdel

15 . negative automatic thoughts

16 . perfectionism

17 . Stober

18 . weisman & beck

19 . Hill



این پرسشنامه به منظور سنجش میزان نگرش ناکارامد افراد و بر مبنای پرسشنامه اصلی ویسمان و بک(۱۹۷۸) ساخته شده است و مقیاس نگرش های ناکارآمد دارای ۴۰ عبارت و ۲ زیر مقیاس می باشد که آزمودنی بر اساس مقیاس لیکرت ۷ درجه ای به آن پاسخ می دهد و نمره بین ۲۶ تا ۱۸۲ را کسب می کند و کسانی که نمره بالای ۸۲ در این مقیاس دارند به عنوان افراد پر خطر از لحاظ آسیب پذیری شناختی تلقی می شوند. این مقیاس دارای دو خرده مقیاس زیر بنایی شامل: ۱-کمال طلبی و ۲- نیاز به تایید دیگران می باشد. نتایج مربوط به بررسی پایایی در پژوهش ابراهیمی و موسوی(۱۳۹۱)، نشان می دهد که همسانی درونی سوالات نسخه ۲۶ سوالی DAS از طریق آلفای کرونباخ برابر با ۰/۹۲ بدست آمد که بسیار مطلوب و قوی تر از نسخه ۴۰ سوالی بوده و نسبت به آلفای کرونباخ چیکوتا و استیلز^{۲۱}(۲۰۰۴) که $\alpha=0.85$ و ویچ و همکاران^{۲۲}(۲۰۰۳) $\alpha=0.86$ مطلوب تر است. با توجه به نقش مقیاس نگرش های ناکارامد، روایی سازه DAS-40 از طریق همبستگی آن با نمرات کل و خرده مقیاس های کمالگرایی هیل تعیین شد. ضریب همبستگی پیرسون در سطح ۰/۹۹ اطمینان بین خرده مقیاس های DAS-40 و خرده مقیاس های کمال گرایی هیل معنی دار بودند.

پرسشنامه کمال گرایی هیل^{۲۳}: پرسشنامه کمال گرایی با عنوان "سیاهه کمال گرایی هیل" "توسط هیل و همکاران(۲۰۰۴) انجام شده و مقیاسی برای سنجش ابعاد گوناگون کمال گرایی که اغلب رویکردهای قبلی نسبت به کمال گرایی را در بر می گیرد. روایی مقیاس: برای بررسی روایی سازه از تحلیل عاملی به شیوه تحلیل مؤلفه های اصلی با چرخش واریماکس سیاهه کمال گرایی هیل استفاده شد و نتایج حاکی از وجود ۶ عامل: (احساسات بین فردی، تلاش برای عالی بودن، نظام و سازماندهی، ادراک فشار از طرف والدین، هدفمندی و استانداردهای بالا برای دیگران) در نسخه فارسی سیاهه کمال گرایی می باشد. اعتبار مقیاس: به منظور اعتباریابی این مجموعه از روش برآورد ضریب آلفای کرونباخ و باز آزمایی استفاده شد. ضریب آلفای کرونباخ کل مجموعه که شاخصی برای اعتبار پرسشنامه است برابر با ۰/۹۲۶ محسوبه شد و مقدار ضریب همبستگی پیرسون محاسبه شده بین دو بار اجرا برابر ۰/۷۳۶ بود. این مقدار در سطح کمتر از ۰/۰۰۱ از لحاظ آماری معنادار بوده است.

نحوه اجرای پرسشنامه ها:

اجرای این پرسشنامه ها به صورت فردی می باشد. نحوه توزیع و جمع آوری پرسشنامه ها بین صورت که در هر چهار منطقه از شهر تهران تعداد ۱۵۰ پرسشنامه که مجموعاً ۶۰۰ عدد می باشد توزیع گردید (به علت اینکه ممکن است تعدادی از نمونه ها پرسشنامه ها را گم کرده و یا پاسخ نداده باشند تعداد بیشتری در نظر گرفته شده است). با توجه به عدم تحويل یا عدم تکمیل پرسشنامه ها به صورت کامل توسط افراد حدود ۱۲۵ عدد در هر منطقه معتبر، ارزیابی شد. تعداد دقیق آن در شمال تهران (منطقه ۱) ۱۲۶ نفر، در شرق (منطقه ۱۳) ۱۲۴ نفر، در غرب (منطقه ۹) ۱۲۵ نفر و در جنوب تهران (منطقه ۲۱) ۱۲۵ نفر بودند. پژوهشگر با انتخاب هر محله به درب منزل افراد مراجعه می کرد و با معرفی و خود و عنوان پژوهش، پرسشنامه ها را جهت پاسخگویی به آنان تحويل می داد. هر فردی به مدت ۱۵ تا ۲۰ دقیقه باید به سوالات پاسخ می داد. هر چند سوالات زیاد بودند افراد در برابر آن کمی مقاومت نشان دادند اما پژوهشگر اعتماد آن ها را از بابت این سوالات و حفظ اصل رازداری برای پاسخ به این سوالات به خود جلب کرد و نمونه ها با ایشان همکاری نمودند.

بحث و نتیجه گیری:

پژوهش حاضر تحت عنوان بررسی ویژگی های روانسنجی مقیاس نگرش های ناکارامد ویسمان و بک(DAS-40) و رابطه آن با پرسشنامه کمالگرایی هیل در مورد افراد شهر تهران معتبر و مناسب بوده است. بدین منظور سوالات زیر مطرح می باشد:

18. Wiseman & Beck's Dysfunctional Attitude Scale Questionnaire

21 . Chikota and Steels

22 . Witch et al

23 . Hill Perfectionism Questionnaire



۱- آیا مقیاس نگرش ناکارامد ویسمن و بک (DAS-40) از روایی سازه برخوردار است؟ برای تعیین روایی سازه این مقیاس روش های گوناگونی وجود دارد که یکی از آن ها روش تحلیل عاملی است. تحلیل عاملی اصطلاحی است برای رواسازی و کاهش داده ها. این روش دسته بزرگی از متغیر ها را در بر می دارد و به دنبال راهی برای کاهش یا خلاصه کردن آن ها با استفاده از یک دسته کوچک تر عوامل یا مولفه ها می گردد. بررسی ویژگی های روانستجو مقیاس نگرش ناکارامد ویسمن و بک (DAS-40) نشان داد روایی سازه این مقیاس به روش چرخه واریماکس به منظور تفسیر بارهای عاملی برابر با ۰/۸۵۳ می باشد همچنین مقدار آزمون کرویت بارتلت ۳۲۶۸/۰/۷۶ بدست آمده است. بنابراین تحلیل عاملی اکتشافی ۷ عامل اصلی و مهم را که عبارتست از: عامل ۱- کمالگرایی در زمینه نگاه دیگران عامل ۲- ارزشمندی خود از نگاه دیگران عامل ۳- کمالگرایی در زمینه معیارهای شخصی عامل ۴- وابستگی به نظر دیگران عامل ۵- وابستگی افراطی به نظر دیگران عامل ۶- تلاش برای عالی بودن در نگاه دیگران عامل ۷- عدم کمالگرایی، می باشد و واریانس مشترک آن را در حدود ۵۴/۱۳۷ درصد تبیین می کند. با روش تحلیل عاملی ۷ عامل بررسی شد که شباهت نزدیکی داشته با یافته های مطالعات کایا، چان، بربکهام، آلن، ساری، شانال و توپال (۲۰۱۹) در نسخه ترکی مقیاس (DAS-9) بر روی دانشجویان که ۲ عامل: ۱- افکار شخصی-درونی ۲- افکار ناکارامد افراد دیگر و دنیای خارج، و نیز پژوهش باتمان و اوزل (۲۰۱۶) در نسخه ترکی فرم تجدید نظر شده مقیاس نگرش ناکارامد (DAS-40) که بر روی بیماران مبتلا به افسردگی اساسی با ۲ عامل: ۱- کمالگرایی-موفقیت ۲- نیاز به تایید- وابستگی و هم در پژوهش نیکبخت و همکاران (۲۰۱۲) بر روی کودکان ۷ تا ۱۸ سال مبتلا به اختلال افسردگی که ۴ عامل: ۱- ارزشیابی-موفقیت ۲- کمال طلبی-تاییدخواهی ۳- نگرش به خود و عملکرد ۴- مهر طلبی- وابستگی بدست آمد.

جدول ۱. مقدار کایزر-مایر-اولکین و آزمون کرویت بارتلت

اندازه گیری کفايت نمونه گيری توسط		
۰.۸۵۳		روش کایزر-مایر-اولکین
۳۲۶۸.۰۷۶		آزمون کرویت بارتلت مربع کای
۳۵۱		درجه آزادی
...		سطح معناداری

جدول ۲. مقادیر ویژه و بارهای عاملی اولیه استخراج شده و چرخش یافته با روش عامل یابی محور اصلی

مولفه	کل	درصد از واریانس	مقادیر ویژه اولیه			مجموع بارهای اولیه استخراج شده			مجموع بارهای اولیه استخراج شده			مولفه
			درصد از	کل	درصد از	درصد از	کل	درصد از	درصد از	کل		
۱	۵.۸۲۵	۲۱.۵۷۳	۲۱.۵۷۳	۵.۸۲۵	۲۱.۵۷۳	۲۱.۵۷۳	۰.۸۲۵	۱۲.۷۳۰	۱۲.۷۳۰	۳.۴۳۷	۰.۸۵۳	
۲	۲.۳۶۸	۸.۷۶۹	۸.۷۶۹	۲.۳۶۸	۸.۷۶۹	۸.۷۶۹	۰.۷۶۸	۷.۹۴۶	۲.۱۴۶	۳۰.۳۴۲	۳۲۶۸.۰۷۶	
۳	۱.۵۸۱	۵.۸۵۴	۱.۵۸۱	۱.۵۸۱	۵.۸۵۴	۵.۸۵۴	۰.۸۵۴	۷.۶۷۳	۲.۰۷۲	۳۶.۱۹۶	۲۸.۳۴۹	
۴	۱.۳۷۹	۵.۱۰۷	۱.۳۷۹	۱.۳۷۹	۵.۱۰۷	۵.۱۰۷	۰.۱۰۷	۷.۴۹۷	۲.۰۲۴	۴۱.۳۰۳	۳۵.۸۴۶	
۵	۱.۱۹۴	۴.۴۲۲	۱.۱۹۴	۱.۱۹۴	۴.۴۲۲	۴.۴۲۲	۰.۴۲۲	۶.۸۴۲	۱.۸۴۷	۴۵.۷۲۵	۴۲.۶۸۸	
۶	۱.۱۵۸	۴۵.۷۲۵	۱.۱۵۸	۱.۱۵۸	۴۵.۷۲۵	۴۵.۷۲۵	۰.۷۲۵	۶.۰۰۳	۱.۶۲۱	۵۰.۰۱۴	۴۸.۶۹۱	
۷	۱.۱۱۳	۵۴.۱۳۷	۱.۱۱۳	۱.۱۱۳	۵۴.۱۳۷	۵۴.۱۳۷	۰.۱۳۷	۵.۴۴۶	۱.۴۷۰	۴۱.۱۲۳	۵۴.۱۳۷	

جدول ۳. بارهای عاملی هر یک از عامل ها بر روی سوالات مربوطه آن عامل

سوالات							عوامل
عامل ۱	عامل ۲	عامل ۳	عامل ۴	عامل ۵	عامل ۶	عامل ۷	



						.۷۹۶	-۹- اگر من بخوبی دیگران در کارها موفق نشوم به این معنی است که انسان حقیر است.
						.۷۵۲	-۱۰- اگر من در کاری موفق نشوم بدین معنی است که انسانی شکست خورده هستم.
						.۶۵۳	-۱۱- اگر فردی از دیگران کمک بخواهد نشانه ضعف اوست.
						.۶۴۴	-۱۲- اگر کسی با عقیده من موفق نباشد این کار او احتمالاً بدان معنی است که مرا دوست ندارند.
						.۶۰۷	-۱۳- اگر در قسمتی از کارم شکست بخورم به همان بدی است که کاملاً شکست خورده باشم.
					.۳۹۶	.۴۸۵	-۱۴- اگر من از کسی سوال کنم این امر باعث می شود که حقیر و بی ارزش به نظر بیایم.
					.۶۹۷		-۱۵- بهتر آنست که شما از منافع خود صرف نظر کنید تا دیگران از شما خوششان بیاید.
					.۶۴۱		-۱۶- خوشبختی من بیشتر به دیگران بستگی دارد تا به خودم.
					.۵۹۳		-۱۷- اگر آدم از مشکلات فرار کند مشکلات نیز معمولاً از او می گریزند.
					.۴۷۶		-۱۸- اگر دیگران شما را دوست نداشته باشند شما نمی توانید خوشبخت باشید.
				.۷۵۵			-۱۹- افرادی که نظرات و عقاید خوبی دارند با ارزش تر از کسانی هستند که ندارند.
				.۶۹۰			-۲۰- اگر من بالاترین معیارهای کارو موفقیت را برای خودم درنظر نگیرم احتمال دارد بعنوان فرد درجه دومی درآیم.
			.۳۸۰	.۶۷۸			-۲۱- برای آنکه من فرد ارزشمندی باشم باید حداقل از یک لحظ شخص واقعاً برجسته ای باشم.
.۳۵۱				.۴۹۰			-۲۲- اگر من اشتیاهی کنم باید ناراحت شوم.
.۳۸۷				.۴۲۸			-۲۳- نظر شخصی من نسبت به خودم خیلی مهمتر از نظر دیگران درباره من است.
			.۷۲۰				-۲۴- طرز فکر و نظر افراد دیگر درباره من بسیار اهمیت دارد.
			.۶۰۷				-۲۵- دور ماندن از افراد دیگر خواه ناخواه موجب غمگینی و بدپختی می شود.
			.۵۷۳				-۲۶- ارزش من بعنوان یک فرد تا حد زیادی بستگی به آن دارد که دیگران درباره من چگونه فکر می کنند.
		.۶۶۹					-۲۷- اگر کسی را نداشته باشیکه به او تکیه کنی حتماً نمی توان شاد و خوشحال باشی.
		.۶۶۲					-۲۸- بسیار وحشتناک است که آدم مورد تایید کسانی که برایش مهم هستند قرار نگیرد.
		.۴۴۹			.۳۵۵		-۲۹- اگر کسی که من دوستش دارد مرا دوست نداشته باشد دیگر به هیچ دردی نمیخورم.
		.۳۷۴			.۳۴۹		-۳۰- من نمی توانم به دیگران اعتماد کنم چون ممکن است آنها در حق من بی رحمی کنند.



	.۸۰۰					۱-اگر من مرتکب یک اشتباه شوم احتمالاً مردم ارزش کمتری برایم قائل خواهند شد.
	.۷۰۶					۲-اگر من همیشه موفق نباشم مردم به من احترام خواهند گذاشت.
	.۳۹۳					۳-آدم نمی‌تواند خوشبخت باشد مگر اینکه خوش قیاده، باهوش، ثروتمند و خلاق باشد.
	.۶۶۷					۴-آدم می‌تواند بدون داشتن استعداد خاصی هم مورد احترام دیگران قرار گیرد.
	.۶۵۱					۵-من حتی اگر خیلی از چیزهای خوب زندگی را از دست بدهم باز هم می‌توانم شاد و خوشحال باشم.

۲-همسانی درونی مقیاس نگرش‌های ناکارامد (DAS-40) چگونه است؟

برای محاسبه همسانی درونی در مرحله مقدماتی از روش آلفای کرونباخ استفاده شد که برابر $\alpha=0.839$ می‌باشد و اعتبار زیر مقیاس‌های این پرسشنامه به ترتیب، کمالگرایی در زمینه نگاه دیگران ($\alpha=0.809$)، ارزشمندی خود از نگاه دیگران ($\alpha=0.700$)، کمالگرایی در زمینه معیارهای شخصی ($\alpha=0.665$)، وابستگی به نظر دیگران ($\alpha=0.631$)، وابستگی افراطی به دیگران ($\alpha=0.607$)، تلاش برای عالی بودن در نگاه دیگران ($\alpha=0.528$) و عدم کمال‌گرایی ($\alpha=0.336$) بدست آمد.

جدول ۳. همسانی درونی کل مقیاس نگرش‌های ناکارامد (DAS-40)

تعداد سوالات	مقدار آلفای کرونباخ
۴۰	۰.۸۳۹

بنابراین همسانی درونی مقیاس نگرش ناکارامد ویسمن و بک (DAS-40) که ما در ایران بدین صورت محاسبه کردیم بالاتر از همسانی درونی $\alpha=0.81$ مقیاس (DAS-9) توسط کایا، چان، بریکهام، آلن، ساری، شانل و توپال^{۲۱} ($\alpha=0.819$) و نیز بالاتر از همسانی درونی $\alpha=0.83$ مقیاس (DAS-40) توسط باتماز و اوزلد^{۲۲} ($\alpha=0.816$) و همچنین بالاتر از همسانی درونی $\alpha=0.744$ مقیاس (DAS-C) توسط نیکبخت و همکاران (۱۳۹۱) می‌باشد.

جدول ۴. همسانی درونی ۷ عامل بدست آمده

تعداد سوالات	آلفای کرونباخ	عامل
۶	۰.۸۰۹	۱
۵	۰.۷۰	۲
۴	۰.۶۶۵	۳
۴	۰.۶۳۱	۴
۴	۰.۶۰۷	۵
۴	۰.۵۲۸	۶
۳	۰.۳۳۶	۷



۳- آیا بین مقیاس نگرش های ناکارامد ویسمن و بک^{۲۶} (DAS-40) و خرده مقیاس های آن و کمال گرایی هیل^{۲۷} و خرده مقیاس هایش رابطه وجود دارد؟

برای بررسی رابطه بین خرده مقیاس های نگرش ناکارامد ویسمن و بک(DAS-40) و خرده مقیاس های کمالگرایی هیل از ضریب همبستگی پیرسون استفاده شد که نشان داد بین مؤلفه کمالگرایی در زمینه نگاه دیگران و مؤلفه حساسیت بین فردی رابطه وجود دارد($P<0/01$, $r=-0/425$). بین مؤلفه ارزشمندی از نگاه دیگران و حساسیت بین فردی در سطح ($P<0/01$, $r=0/353$) رابطه معنادار وجود دارد. بین مؤلفه کمال گرایی در زمینه معیارهای شخصی و حساسیت بین فردی در سطح ($P<0/01$, $r=0/278$) رابطه معنادار وجود دارد. بین مؤلفه وابستگی به نظر دیگران و حساسیت بین فردی در سطح اطمینان($P<0/01$, $r=0/349$) رابطه معنادار وجود دارد. بین مؤلفه وابستگی افراطی به دیگران و حساسیت بین فردی در سطح اطمینان($P<0/01$, $r=0/463$) رابطه معنادار وجود دارد. بین خرده مقیاس تلاش برای عالی بودن در نگاه دیگران و حساسیت بین فردی رابطه معنادار وجود دارد($P<0/01$, $r=0/348$) و رابطه بین خرده مقیاس عدم کمال گرایی و حساسیت بین فردی در سطح اطمینان($P<0/01$, $r=0/228$) معنادار می باشد.

بنابراین یافته های مطالعه حاضر نشان می دهد مقیاس نگرش ناکارامد (DAS-40) دارای کیفیت روانسنجی مطلوبی جهت بررسی نگرش های ناکارامد در نمونه های ایرانی می باشد. تحلیل عوامل این مقیاس نیز، ساختار ۷ عاملی را مناسب دانسته است.

جدول ۵. ضریب همبستگی بین خرده مقیاس های نگرش ناکارامد ویسمن و بک و خرده مقیاس های کمالگرایی هیل

استانداردهای بالا برای دیگران	هدفمندی	ادرآک فشار از طرف والدین	نظم و سازماندهی	تلاش برای عالی بودن	حساسیت بین فردی		
-۰۰۰۶۳	-۰۰۰۶۳	-۰۰۰۶۳	-۰۰۰۶۳	-۰۰۰۶۳	-۰۰۰۶۳	ضریب همبستگی پیرسون	کمالگرایی در زمینه نگاه دیگران
۰.۱۶	۰.۱۶	۰.۱۶	۰.۱۶	۰.۱۶	۰.۱۶	سطح معناداری	
-۰۰۰۲۵	-۰۰۰۲۵	-۰۰۰۲۵	-۰۰۰۲۵	-۰۰۰۲۵	-۰۰۰۲۵	ضریب همبستگی پیرسون	ارزشمندی خود از نگاه دیگران
۰.۵۸۱	۰.۵۸۱	۰.۵۸۱	۰.۵۸۱	۰.۵۸۱	۰.۵۸۱	سطح معناداری	
-۰.۳۰۲(***)	-۰.۳۰۲(***)	-۰.۳۰۲(***)	-۰.۳۰۲(***)	-۰.۳۰۲(***)	-۰.۳۰۲(***)	ضریب همبستگی پیرسون	کمالگرایی در زمینه معیارهای شخصی
.	سطح معناداری	
-۰.۱۶۱(***)	-۰.۱۶۱(***)	-۰.۱۶۱(***)	-۰.۱۶۱(***)	-۰.۱۶۱(***)	-۰.۱۶۱(***)	ضریب همبستگی پیرسون	وابستگی به نظر دیگران
.	سطح معناداری	
-۰.۱۲۰(***)	-۰.۱۲۰(***)	-۰.۱۲۰(***)	-۰.۱۲۰(***)	-۰.۱۲۰(***)	-۰.۱۲۰(***)	ضریب همبستگی پیرسون	وابستگی به افراتی



دیگران	پیرسون سطح معناداری	*	۰.۰۰۷	۰.۰۰۷	۰.۰۰۷	۰.۰۰۷	۰.۰۰۷
تلاش برای عالی بودن از نگاه دیگران	ضریب همبستگی پیرسون سطح معناداری	-۰.۱۹۲(***)	-۰.۱۹۲(***)	-۰.۱۹۲(***)	-۰.۱۹۲(***)	-۰.۱۹۲(***)	-۰.۳۴۸(***)
عدم کمالگرایی	ضریب همبستگی پیرسون سطح معناداری	۰.۰۲۱	۰.۰۲۱	۰.۰۲۱	۰.۰۲۱	۰.۰۲۱	-۰.۲۲۸(***)
	پیرسون سطح معناداری	۰.۶۳۹	۰.۶۳۹	۰.۶۳۹	۰.۶۳۹	۰.۶۳۹	*

منابع

- ابراهیمی، ا. موسوی، س. غ. (۱۳۹۱). ویژگی های روانسنجی مقیاس نگرش های ناکارامد (DAS-26) در بیماران مبتلا به اختلالات خلقي. مجله علمي دانشگاه علوم پزشكى /يلام، شماره ۵، دوره ۵، ۲۱، ۲۸-۲۰.
- نيكبخت، ن. ابراهيمی، ا. خيرآبادي، غ. ر. آرمان، س. (۱۳۹۱). ویژگی های روانسنجی نگرش های ناکارامد کودکان (DAS-C): تبيين عوامل مربوط به افسردگى کودکان. دانشگاه علوم پزشكى اصفهان.
- Batmaz, S, Ozdel, K. (2016). psychometric properties of the Revised and Abbreviated form of the Turkish version of the Dysfunctional Attitude Scale. 118(1), 180-198.
- Chioqueta , A. Stiles, T. (2004). Psychometric properties of the Norwegian version of the Dysfunctional Attitude Scale (form A). *Cognit Behav Therap.* 33 (2), 83-86.
- Dysfunctional Attitudes Scale Form A (DAS-A) in a community sample. *Int J Psychiatry Med.* 38(2), 52-141.
- Kaya, C. Chan, F. Brikham, D. Allen, M. Sari, E. Sanal, M. Topal, T. (2019). Investigating the measurement structure of the Turkish version of the Dysfunctional Attitudes Scale-9.
- Kube, T. Rief, W. Glombiewski, J. A. (2017). On the maintenance of expectations in major depression investigating a neglected phenomenon. *Frontiers in Psychology.* 8(1), 7-1.
- Meiser, S. Esser, G. (2017). How are Dysfunctional Attitudes?A threshold model of Dysfunctional Attitudes and depressive symptoms in children and adolescents.cognitive therapy and research. 41, 730-744.
- Qin, X. Sun, J. Wang, M. Lu, X. Dong, Q. Zhang, L. Zhao, F. (2020). Gender Differences in Dysfunctional Attitudes in Major Depressive Disorder. *Frontiers in Psychiatry.* 11(1), 8-1.
- Rogers, G. Park, J. Essex, M. Klein, M. Silva, S. Hoyle, R. Curry, J. Feeny, N. Kennard, B. Keratochvil, C. Pathak, S. Reinecke, M. Rosenberg, D. Weller, E. March, J. (2009). The Dysfunctional Attitudes Scale: Psychometric properties in depressed adolescent. *Journal of Clinical Child and Adolescent Psychology.* 6. 781-789.
- Stober, J. (2018). Perfectionism and the experience of pride. shame and guilt: Comparing healthy perfectionism. unhealthy perfectionism. and no perfectionism.
- Weich, S. Churchill, R. Lewis, G. (2003). Dysfunctional attitudes and the common mental disorders in primary care. *Journal of Affective Disorders.* 75(3), 269-278.



- Weissman, A. N. Beck, A. T. (1978). Development and validation of the Dysfunctional Attitude Scale: A preliminary investigation. *Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association. Canada.*
- Wong, K. S. Lau, Y. (2020). The reliability and validity of the Chinese version of the *current psychology*. 144-019.