



رابطه سواد فرهنگی والدین و هویت یابی (مورد مطالعه: دانش آموزان دختر مقطع ابتدایی شهر تهران)

طاهره استانوندی^۱کوروش پارسا معین^{۲*}

چکیده

هدف: این پژوهش با هدف رابطه سواد فرهنگی والدین و هویت یابی دانش آموزان دختر مقطع ابتدایی شهر تهران انجام شد.

روش: به لحاظ روش گردآوری داده‌ها، از نوع توصیفی – همبستگی بود. جامعه آماری این پژوهش شامل کلیه مادران و دانش آموزان دختر مقطع ابتدایی مناطق ۲۲ گانه شهر تهران بود که با استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی خوش ای مناطق ۴، ۷ و ۸ تهران به عنوان نمونه اماری انتخاب و حجم نمونه اماری با استفاده از فرمول کوکران محاسبه شد و شامل ۲۷۰ نفر مادر و ۲۷۰ نفر دانش آموز دختر می‌باشد داده‌های مزبور از طریق پرسشنامه سواد فرهنگی هیرش (۱۹۸۳) و هویت بنیون و آدامز (۱۹۸۶) جمع اوری شد.

یافته‌ها: یافته‌های پژوهش نشان داد که بین سواد فرهنگی والدین و بعد هویت آشفته دانش آموزان رابطه معنادار وجود دارد. بین سواد فرهنگی والدین و بعد هویت زود شکل دانش آموزان رابطه معنادار وجود دارد. بین سواد فرهنگی والدین و بعد هویت تعویق افتاده دانش آموزان رابطه معنادار وجود دارد. بین سواد فرهنگی والدین و بعد هویت پیشرفت دانش آموزان رابطه معنا دار وجود دارد. ($p < 0.05$)

نتیجه گیری: با توجه به مشکلات موجود در زمینه هویت یابی و اهمیت این دوره، والدین باید نسبت به سواد فرهنگی مجهز شده و با برنامه‌های کاربردی مدارس در آینده ای نزدیک نسبت به آسیب‌های هویت یابی حساسیت لازم را پیدا کنند.

وازگان کلیدی: سواد فرهنگی، هویت یابی، اطلاعات رسانه‌ای و جمعی

^۱ کارشناسی ارشد امور فرهنگی، دانشکده مدیریت و اقتصاد، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات، تهران، ایران
(tasnavandi59@gmail.com)

^۲* استادیار مدیریت آموزش عالی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد رودهن، رودهن، ایران (نویسنده مسئول) (koroushparsa@yahoo.com)



مقدمه

اکتساب مهارت های خواندن و یا نوشتن و به کارگیری آن ها در رسانه های مختلف به شکل امروزی اش تقریباً تبدیل به جزیی جدانشدنی از زندگی روزمره ما تبدیل شده است. چنانکه، توانایی خواندن و یا نوشتن در بسیاری از هم بافت های تصویری، و چندحالتی کارکردها و پیامدهای متفاوتی از آنچه که کاربرد اولیه سواد داشته، به طور روزمره برایمان در بردارد. نگاهی تاریخی به توسعه مفاهیم سواد حاکی از آن است که معانی مختلف این مفهوم متأثر از سیاست گذاری های کلان دولت ها و با هدف تاثیرگذاری در چرخه های اقتصادی بوده است. برای مثال، در دهه ۷۰-۶۰ میلادی در آمریکا که سواد توانایی صرف خواندن و بعد ریاضی و در نهایت نوشتن معنا می داد، مهارتی بود جهت تولید نیروی کار ماهرتر و به کار انداختن چرخه های اقتصادی. پارادایم سواد به مثابه «مهارت های خواندن و نوشتن»، «مهارت ذهنی»، «نماد پیشرفت و تمدن» و «سواد به مثابه مظهر عقلانیت» که بعدها توسط انسان شناسان به درستی به چالش کشیده می شود(جان، ۱۳۸۱ به نقل از میرپناهی، ۱۳۹۵).

در رویکردی تاریخی به شکل گیری فعالیت های سواد جوامع اولیه انسانی و چگونگی شکل گیری خواندن و سواد شفاهی و تبدیل تدریجی آن به نوشتن به عنوان معیار اصلی تمایز میان جوامع ابتدایی و جوامع مدرن مورد بررسی بودند. لنکشیر معتقد است که این نوع مطالعات از ویژگی های خاصی برخوردار هستند چرا که به دنبال یافتن سیر تاریخی شکل گیری سواد در میان جوامع مختلف و تحول آن در طول زمان و تاثیرات و توزیع پویای سواد در میان جوامع مختلف انسانی هستند(استریت، ۲۰۰۵ به نقل از شیخان، ۱۳۹۶).

هویت، مسئله ای ضروری و چالش انگیز مربوط به دوران بلوغ است و هر فردی در طول دوران زندگی اش بحران و درگیری مربوط به هویت را تجربه می کند و در هر دوره از زندگی فرد بحرانی ویژه سنش رخ می دهد. برای اینکه به مرحله بعدی از زندگی اش برسد باید هر کدام از بحران ها را با موفقیت پشت سر بگذارد (وزیری و همکاران، ۲۰۱۴).

بر اساس راهنمای تشخیصی و آماری اختلالات روانی^۱ هم هویت عبارت است از میزان وضوح فرد نسبت به مقولات تشخیصی از قبیل اهداف طولانی مدت، گزینش شغل، الگوی رقابت، رفتار و طرز فکر جنسی مناسب، ارزش های اخلاقی، دیدگاه مثبت نسبت به خود، روحیه تلاش و ابتکار و تنظیم وقت (آمیدیان، ۱۳۸۸). اریکسون، احساس هویت را هماهنگی

¹ DSM



ادراک فرد از خویشتن با ادراک دیگران از او تعریف می‌کند و هویت‌یابی را در مقابل بحران هویت‌یابی هویتی، پدیده روانی اجتماعی می‌داند که در دوره‌ی کودکی به ظهور می‌رسد.

اساساً دوران کودکی در اغلب افراد با این پرسش اساسی همراه است که "من کیستم؟". این پرسش را که تا چندین سال تلاش برای یافتن پاسخ آن ادامه خواهد داشت، "جستجوی هویت" یا "هویت‌یابی" می‌نامند. کودکی که با این پرسش اساسی رویه روست می‌داند که بزودی باید مسؤولیت زندگی خویش را شخصاً بر عهده گیرد و از خود می‌پرسد: باید چگونه زندگی کنم؟ چه حرفه‌ای را باید انتخاب کنم؟ در ارتباط با جنس مخالف و زندگی خانوادگی آتی چه خواهم کرد؟ با کدام باورها و ارزش‌ها باید زندگی کنم؟

پاسخ به این پرسش‌ها آسان نیست و معمولاً با مقداری تشویش همراه است. کودکی سنی است که فرد باید به مفهوم روشنی از خود و عزت نفس دست یابد. عزت نفس در واقع همان ارزشی است که هر فرد برای خود قائل است و مفهوم خود و عزت نفس، نقش اساسی در سازگاری کودکان ایفا می‌کنند. کودک پس از طی این مرحله و دست یابی به عزت نفس مناسب، به تدریج به هویتی مستقل دست می‌یابد (غباری، حجازی ۱۳۸۶ به نقل از حاجلو و همکاران، ۱۳۹۱)، آنچه که در این بین نظر محقق را به خود جلب کرده است سواد فرهنگی والدین می‌باشد؛ سواد فرهنگی به معنی تسامح، تساهل و مدارای بیشتر، درک و دیالوگ آزاد بین هویت‌های اجتماعی، قومی، و مذهبی مختلف و احترام به عقاید دیگران و پذیرش تفاوت‌های فرهنگی است (صباغ اسماعیلی، ۱۳۹۵). سواد فرهنگی به کارآمدی‌های ارتباطی نیز اطلاق می‌شود. لذا سواد فرهنگی همانند مفاهیم مکمل آن یعنی سواد رسانه‌ای، سواد دیجیتال، سواد کامپیوتری، سواد اطلاعاتی، سواد سمعی و بصری می‌باشد نقش تحصیلات والدین در هویت‌یابی کودکان انکارناپذیر است (میرپناهی، ۱۳۹۵).

روش‌شناسی

این پژوهش، به روش توصیفی - همبستگی بود. جامعه آماری این پژوهش کلیه مادران و دانش‌آموزان دختر مقطع ابتدایی مناطق ۲۲ گانه شهر تهران در سال ۱۴۰۰-۱۴۰۱ بود که با استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی خوش‌ای مناطق ۴، ۷ و ۸ تهران به عنوان نمونه اماری انتخاب و حجم نمونه اماری با استفاده از فرمول کوکران محاسبه شد و شامل ۲۷۰ نفر مادر و ۲۷۰ نفر دانش‌آموز دختر می‌باشد.

پرسشنامه سواد فرهنگی:

پرسشنامه سواد فرهنگی مجموع نمراتی است که پاسخ‌دهندگان از پرسش‌نامه‌ای که بر اساس پرسش‌نامه هیرش (۱۹۸۳) طراحی شده (به دلیل تفاوت فرهنگ‌ها) کسب می‌نمایند. این پرسشنامه مجموعاً ۳۰ سوال چهار گزینه ایست که نمره گذاری آن بر اساس پاسخ‌های صحیح ارزیابی می‌شود. این پرسشنامه مولفه‌های اطلاعات رسانه‌ای و جمعی، اطلاعات زیست محیطی، اطلاعات تاریخی، و اطلاعات عمومی است. برای مولفه‌های رسانه‌ای و جمعی و اطلاعات زیست محیطی هر کدام هشت سوال و برای مولفه‌های اطلاعات تاریخی و عمومی هر کدام هفت سوال آورده شده است.

پرسشنامه هویت‌یابی:



پرسشنامه حالات هویت را بنیون و آدامز در سال ۱۹۸۶ با اصلاح پرسشنامه حالات هویت نسخه اول، و با توجه به نظریه اریکسون و مارسیا طراحی کرده اند که این پرسشنامه از ۶۴ آیتم تشکیل شده و شامل چهار خرده مقیاس آشفته، زودشکل گرفته، تعویق افتاده و پیشرفته می باشد که هر یک شامل ۱۶ سوال می باشند که شیوه نمره گذاری در مقیاس طیف لیکرت به گونه ای است که از کاملاً موافق تا کاملاً مخالف به ترتیب نمره ۱ تا ۶ تعلق می گیرد.

روایی پرسشنامه

در این تحقیق به منظور تعیین روایی از روایی محتوا و سازه استفاده شده است.

روایی محتوا: روایی محتوا اطمینان می دهد که ابزار مورد نظر به تعداد کافی پرسش های مناسب برای اندازه گیری مفهوم مورد سنجش را در بردارد مسئله روایی محتوا (پرسشنامه) این است که آیا پرسشنامه، جنبه مهمی از هدف تحقیق را اندازه گیری می کند یا خیر. مطالعات زیادی از طریق مطالعه کتاب ها، پایان نامه ها و مقالات به عمل آمد، به طور کامل مفاهیم و متغیرهای مهم مورد استفاده در تحقیق و چگونگی اندازه گیری آنها روشن گردید. پس از ترجمه پرسشنامه از مقالات لاتین، پرسشنامه ابتدایی در اختیار متخصصان قرار گرفت تا اصلاح و تایید شد. در نهایت پرسشنامه نهایی تدوین و در میان مدیران توزیع گردید.

روایی سازه: روایی سازه دلالت بر آن دارد که نتایج به دست آمده از کاربرد سنجش ها تا چه حدی با تئوری هایی که آزمون براساس آنها طراحی شده، سازگاری دارد (دانایی فرد و همکاران، ۱۳۹۳). در این پژوهش از روش عاملی، روایی همگرا و روایی واگرا برای بررسی ابزار تحقیق بهره گرفته شده است که جزئیات در فصل ۴ به طور کامل توضیح داده شده می شود.

پایایی پرسشنامه

منظور از پایایی و ثبات پرسشنامه این است که چنانچه این تحقیق توسط فرد دیگری یا توسط همان محقق در زمان و مکان های مختلف دوباره انجام شود. به نتایج مشابهی دست یابد. به عبارت دیگر پایایی یا اعتبار با پایداری و سازگاری اندازه گیری سر و کار دارد (سکاران، ۱۳۸۸). به منظور سنجش پایایی پرسشنامه می توان از روش های مختلفی همچون پایایی باز آزمون، پایایی آزمون های موازی، روش کودر - ریچاردسون، پایایی دو نیمه کردن سؤالات و آلفای کرونباخ استفاده کرد. در این پژوهش از الفای کرونباخ به منظور پایایی استفاده گردیده است.

تجزیه و تحلیل داده ها

در این تحقیق، برای تجزیه و تحلیل داده ها از روش های آمار توصیفی و استنباطی استفاده شده است. در بخش آمار توصیفی از میانگین، انحراف معیار، چولگی و کشیدگی استفاده شد. در بخش آمار استنباطی از ازمون α ، تحلیل واریانس استفاده شد. نرم افزار مورد استفاده در پژوهش spss v23 بود.

یافته ها

برای هر یک از متغیرهای تحقیق به ارائه آماره های حداقل، حداکثر نمره، میانگین، انحراف استاندارد، چولگی و کشیدگی به صورت جدول ۱ نمایش داده می شود:



جدول ۱: جدول وضعیت توصیفی متغیرهای پژوهش

| متغیرهای پژوهش | ساده | حداقل | حداکثر | میانگین | انحراف معیار | چولگی | کشیدگی |
|----------------|-------|--------|--------|---------|--------------|----------|----------|
| هویت یابی | ۱ / ۷ | ۳ / ۳۳ | ۲ / ۴۸ | ۰ / ۴۶ | -۰ / ۰۷۵ | -۰ / ۶۶۷ | -۰ / ۶۶۷ |
| سواد فرهنگی | ۱۳ | ۲۷ | ۲۱ | ۴ / ۱۸ | -۰ / ۴۵ | -۰ / ۸۳۳ | -۰ / ۸۳۳ |

در جدول ۱ به میزان دامنه تغییرات نمرات متغیرها، میانگین و انحراف معیار آنها اشاره شده است. همانطور که مشاهده می شود تمامی متغیرهای فوق الذکر در دامنه قابل قبولی برای دو شاخص چولگی و کشیدگی قرار دارند. لازم به ذکر است که دامنه قابل قبول برای چولگی و کشیدگی بین ۲ تا -۲ می باشد و در صورتی که متغیر در این دامنه قرار داشته باشد، دارای توزیع نرمال می باشد.

فرضیه اصلی پژوهش: بین سواد فرهنگی والدین و هویت یابی رابطه معنادار وجود دارد.
نتایج آزمون همبستگی به صورت زیر می باشد:

جدول ۲: آزمون همبستگی فرضیه اصلی پژوهش

| سواد فرهنگی والدین | هویت یابی | تعداد نمونه | P-value |
|--------------------|-----------|-------------|---------|
| ۰ / ۶۵۱ | ۰ / ۲۰۰ | ۲۰۰ | ۰ / ۰۰۱ |

با توجه به میزان P-value که پایین تر از ۰ / ۰۵ می باشد، می توان چنین بیان کرد که رابطه بین دو متغیر معنادار می باشد. بنابراین بین متغیر سواد فرهنگی والدین و هویت یابی رابطه معناداری وجود دارد. پس چنین می توان نتیجه گرفت که با افزایش میزان متغیر سواد فرهنگی والدین، مقدار هویت یابی افزایش می یابد.

جدول ۳: تحلیل رگرسیون سواد فرهنگی والدین بر هویت یابی

| بر هویت یابی | رگرسیون سواد فرهنگی والدین | ۱۴۷ / ۰۹۲ | ۰ / ۰۰۱ | ۰ / ۶۵۳ | ۰ / ۴۲۶ | R ² | Beta | p-value | مقدار مشاهده شده |
|--------------|----------------------------|-----------|---------|---------|---------|----------------|------|---------|------------------|
| | | | | | | | | | |

مقدار f مشاهده شده برابر ۱۴۷ / ۰۹۲ می باشد و سوال تحقیق در سطح معناداری ۰ / ۰۰۰ با احتمال ۹۵ درصد تائید می گردد. بنابراین با توجه به اینکه میزان P-value پایین تر از ۰ / ۰۵ می باشد، لذا رابطه بین دو متغیر مورد تایید قرار می گیرد. یعنی سواد فرهنگی والدین بر هویت یابی موثر است. ضریب بتا معادل ۰ / ۶۵۳ نشان می دهد که با افزایش سواد



فرهنگی والدین، هویت یابی افزایش می‌یابد. یافته‌ها بیانگر آن است که ۶ / ۴۲ درصد از واریانس متغیر وابسته (هویت یابی) توسط متغیر مستقل (سواد فرهنگی والدین) تبیین می‌شود.

بحث و نتیجه گیری

هدف از این پژوهش بررسی رابطه سواد فرهنگی والدین و هویت یابی دانش آموزان دختر مقطع ابتدایی شهر تهران بود.

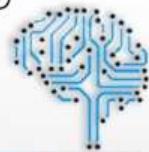
بی‌شک می‌توان مرحله‌ی کودکی را به عنوان آستانه‌ی شکل گیری شخصیت فردی از مهمترین مراحل رشد شخصیت دانست. مرحله‌ای که چه در حیطه‌ی تجربی و چه در حیطه‌ی نظری نقطه‌ی اوج اساسی برای فرد به حساب می‌آید. زیرا در همین دوران است که فرد به مرحله‌ی آگاهی ضروری می‌رسد که به شناخت وی نسبت به موقعیتش در جهان اطراف منجر می‌گردد. در این دوران است که والدین نقش اساسی در شکل گیری هویت و شخصیت فرد ایجاد می‌کند. هر هویت، ناچار در حدود جغرافیایی گروهی شکل می‌گیرد و با پس و پیش شدن این حدود، دچار قبض و بسط یا تکثیر می‌شود و یا وحدت می‌یابد و البته، به همین ترتیب در قلمرو تاریخ نیز قرار می‌گیرد.

جهت بررسی فرضیه پژوهش از آزمون همبستگی پیرسون و رگرسیون تک متغیره استفاده شد نتایج پژوهش نشان داد که بین سواد فرهنگی والدین و هویت یابی دانش آموزان دختر رابطه مثبت و معناداری وجود دارد.

نتایج پژوهش در این سطح از فرضیه بانتایج پژوهش های جعفری و ریس میرزایی(۱۳۹۳)، بتولی(۱۳۹۲)، سلطانیان(۱۳۹۱)، رفاهی و همکاران (۲۰۱۵)، کینگزی و دیگران (۲۰۱۱)، سان و لیو (۲۰۱۱) و لانگ و همکارانش (۲۰۰۷) همراستا بوده و با پژوهش اریکا دی و همکاران (۲۰۱۶) همراستا نبوده است.

در تبیین نتایج بدست امده از پژوهش در این سطح از فرضیه می‌توان گفت که سواد فرهنگی والدین منجر به بهبود روابط بین والدین و فرزندان می‌شود و والدین به خوبی متوجه این امر می‌شوند که برای ایجاد ارتباط صمیمی با فرزندان خود باید با سطح فکری آنها، با آنها برخورد داشته باشند. با بهبود رابطه بین والدین و فرزندان، بسیاری از مشکلات هویت یابی به خودی خود بهبود یافته و بهبود در این متغیر را مشاهده خواهیم بود. لازم به ذکر است که با توجه به ماهیت مثبت متغیر هویت یابی، عملاً افزایش نمره فرد در این متغیر نشان دهنده مناسب بودن وضعیت هویت یابی فرد می‌باشد، لذا رابطه دو متغیر مثبت می‌باشد.

با توجه به مشکلات موجود در زمینه هویت یابی و اهمیت این دوره، والدین باید نسبت به سواد فرهنگی مجهز شده و با برنامه‌های کاربردی مدارس در آینده ای نزدیک نسبت به آسیب‌های هویت یابی حساسیت لازم را پیدا کنند. لذا آنچه را می‌توان از دستاوردهای این پژوهش دانست این است که با اجرای برنامه کاربردی و آموزشی برای والدین دانش آموزان می‌توان به صورت بلند مدت سواد فرهنگی آنها را بهبود بخشید و در نتیجه از یکی از آسیب‌های بالقوه‌ای که بسیاری از کودکان علی الخصوص دختر که بحران هویت است، به صورت منطقی و عاقله تری برخورد داشته و در کنار وی در جهت حل این برھه زمانی از عمر فرزندان خود در کنار آنها باشند. در وهله دوم با آشنایی نسبت به ابعاد و زمینه‌های مختلف



هویت یابی و آموزش نسبتاً مناسب در جهت برخورد و کنترل مناسب نسبت به تمامی این ابعاد آنها را از والدین بی تجربه و حتی منفعل، به والدین فعال و نیمه متخصص در جهت کمک به کودک خود می کنند.

پیشنهادات کاربردی

(۱) در بین ابعاد هویت یابی، بعد هویت پیشرفته بیشترین شدت همبستگی را با سواد فرهنگی والدین دارا می باشد، لذا پیشنهاد می شود برای افزایش بیش از پیش متغیر سواد فرهنگی والدین با دعوت مستمر از اولیای دانش آموزان و برگزاری جلسات در محیط های مختلف، سعی در افزایش سواد فرهنگی والدین دانش آموزان شود. چرا که با بهبود سواد فرهنگی، به صورت مستقیم بر هویت یابی دانش آموزان تاثیر گذار خواهد شد.

(۲) با دعوت از مشاوران خانواده با تجربه عملی بالا، برای والدین و کودکان به صورت مجزا، نسبت به افزایش سواد فرهنگی آنها و توجیه درباره مسائل زندگی ددر امر ازدواج و مسئولیت های متقابل هر فرد در زندگی متناسب با وضعیت سنی آنان برگزار شود

منابع

- احمدی، احمد(۱۳۹۳). بحران هویت در دوره کودکی و ارزیابی آن. ماهنامه زمانه شماره ۲۰.
- باقری، خسرو و محمدرضا شرفی جم، ۱۳۸۹، علوم تربیتی-مطالعات و برنامه ریزی درسی، فصلنامه علمی-پژوهشی، شماره ۱۲..
- جعفری، مصطفی و رییس میرزایی، نرگس (۱۳۹۳). تأثیر سواد فرهنگی بر توسعه توریسم فرهنگی. دومی همایش ملی مهندسی صنایع و مدیریت پایدار، اصفهان، دانشگاه آزاد اسلامی واحد زنجان.
- جعفری نژاد، ابوالفضل(۱۳۹۵). نقش های زنانه و نقش های مردانه. ماهنامه زمانه شماره ۲۴
- جوادیگانه، محمدرضا و عزیزی، جلیل (۱۳۸۸)، هویت اجتماعی، ترجمه تورج یاراحمدی، تهران، انتشارات شیرازه.
- حسنی، فرنود(۱۳۸۸). جامعه اطلاعاتی و چالش های توسعه دانایی محور. ماهنامه عصر فناوری اطلاعات، سال اول، شماره ۴.
- حیدری، اکرم(۱۳۸۹). بلوغ مشکلات روانی کودک و جوان افت تحصیلی، تهران، انتشارات نشرگستر.
- خنیفر، حسین و همکاران (۱۳۹۱). بررسی رابطه بین سبک هویتی دانشجویان با شادی و ارائه راهکارهای عملی برای ارتقای شادی دانشجویان، فرهنگ در دانشگاه اسلامی ۲، سال دوم، شماره ۱.
- دانای طوسی، مریم و علیرضا کیامنش(۱۳۸۹). علوم تربیتی؛ نوآوری های آموزشی. فصلنامه علمی-پژوهشی.
- رضوی، اقدس سادات(۱۳۸۹). کودکی و هویت یابی. فصلنامه مشاور، دوره پنجم، شماره.
- رومیانی، فاطمه(۱۳۹۴). تأثیر سواد فرهنگی بر جامعه‌ی دانایی محور. کنفرانس سراسری دانش و فناوری علوم تربیتی مطالعات اجتماعی و روانشناسی ایران.



فتحی، محمد و همکاران (۱۳۹۲). مقایسه ویژگی های شخصیتی و سبک های هویت در دانشجویان معتاد و غیرمعتاد به اینترنت. مجله تحقیقات علوم رفتاری، دوره ۱۱، شماره ۲.

فیاض، ایراندخت و ایمانی قوشچی، فریبا (۱۳۹۰). بررسی نمادهای هویت ملی در کتاب های درسی تاریخ و میانی، فاطمه (۱۳۹۴). تاثیر سواد فرهنگی بر جامعه‌ی دانایی محور. کنفرانس سراسری دانش و فناوری علوم تربیتی مطالعات اجتماعی و روانشناسی ایران. تهران، موسسه برگزار کننده همایش های توسعه محور دانش و فناوری سام ایرانیان.

میرپناهی، لیلا (۱۳۹۵). بررسی تاثیر سطح سواد والدین بر یادگیری دانش اموزان ابتدایی شهر ایلام. فصلنامه مطالعات روانشناسی و علوم تربیتی. دوره ۲، شماره ۲، تابستان ۱۳۹۵. ۳۰-۲۲.

Bennion, L. D., & Adams, G. R. (1986). A revision of the extended version of the objective measure of ego identity status: An identity instrument for use with late adolescents. *Journal of Adolescent Research*, 1(2), 183-197.

Coposescu, S. (2011). Aspects of identity construction in the context of globalization. *Bulletin of the Transylvania University of Brasov. Series VII: Social sciences, Law*, vol.4 (53) -No.2.

Hirsch, E. D. (1983). Cultural literacy. *The American Scholar*. 159-169.

Huu Chen, S. & et al (2012). Ethnic Identity and Career Aspiration of the Taiwanese Indigenous Students in the Era of Globalization. *Asian Social Science*, vol.8, No.10.

Long, J. & et al. (2007). Impact of Internet on Adolescent Self-Identity Development. *China Media Research*, 3(1).

Marcia, James. E. (2002). Identity and psychosocial development in adulthood. *Identity: An international Journal of theory and research*.

Meeus. M, Schoot R. and el. (2011). Identity Statuses as Developmental Trajectories: A Five- Wave Longitudinal Study in Early-to-Middle and Middle-to-Late Adolescents. *Journal of Youth and adolescence Adolescent psychiatry* vol, 1, No1 81-72.

Refahi.ZH and el. (2015). The Relationship between Attachment to God and Identity Styles with Psychological Well-Being in Married Teachers. *Procedia - Social and Behavioral Sciences* 174 (2015) 1922 – 1927.

Sun, Hai-bin. Liu, Ting-ting. (2011). Gender Differences on Media Literacy of Science and Engineering Undergraduates. *IJMECS*, 4 (2), 23-30.

Vaziri, SH and el. (2014). Brief Report: the Identity Style Inventory- Validation in Iranian College Students. *Procedia - Social and Behavioral Sciences* 128 (2014) 316 – 320.



The Relationship between Parents' Cultural Literacy and Identification (Case Study: Female Elementary School Students in Tehran)

Tahereh Asnavandi¹, Koroush Parsa moein*²

Abstract

This study aims to determine differences of parenting styles and tactics of marital conflicts, based on birth order of couples. The population of this casual-comparative research, include all the couples referred to counseling centers in Tehran. Sampling conducted from volunteers. Baumrind Parenting styles (1966) and conflict resolution tactics questionnaire of Strauss et al. (2007) performed. Data gathered analyzed by ANOVA. The results show that birth order causes no significant changes in authoritative parenting, authoritarian and permissive styles. This means that there is no difference between authoritative parenting styles, authoritarian and permissive couples with various birth order. The results showed that birth order make no significant changes in tactics of attack and negotiation (aggressive-victim form). This means that there is no difference between attack and negotiating tactics (aggressive-sacrifice form), in couples with different birth order. Finally, the results showed that there is no difference in couples with different birth order, in adopting the tactic of negotiation (victim form), While birth order in the sample caused a significant change in the aggressive form. This means that there are differences in couples with different birth order, in adopting negotiations between other tactics (aggressive form).

Keywords: styles of parenting, marital conflict tactics, birth order.

¹M.A of Cultural Affairs, Faculty of Management and Economics, Islamic Azad University, Science and Research Branch, Tehran, Iran (tasnavandi59@gmail.com)

²* Assistant Professor of Higher Education Management, Islamic Azad University, Roodehen Branch, Roodehen, Iran (Corresponding Author) (koroushparsa@yahoo.com)