

رابطه استرس ادراک شده با رضایت جنسی و سازگاری زناشویی در زوجین تحت درمان ناباروری

شهر تهران در سال ۱۴۰۰

مریم سادات رضوی^۱، رزا صالحیان^۲

چکیده

پژوهش حاضر با هدف بررسی رابطه استرس ادراک شده با رضایت جنسی و سازگاری زناشویی در زوجین تحت درمان ناباروری شهر تهران در سال ۱۴۰۰ صورت گرفت. روش پژوهش بر اساس هدف کاربردی و از نظر گردآوری داده ها توصیفی-همبستگی بود. جامعه آماری شامل تمامی زوجین تحت درمان ناباروری بود که در ۴ ماه اول سال ۱۴۰۰ به مرکز فوق تخصصی ناباروری امین واقع در شهر تهران مراجعه کرده بودند که از میان آنها با استفاده از روش نمونه گیری در دسترس ۱۷۰ نفر به عنوان حجم نمونه در نظر گرفته شد. روش جمع آوری داده ها بر اساس سه پرسشنامه استاندارد استرس ادراک شده کوهن و همکاران (۱۹۸۳)، رضایت جنسی لارسون (۱۹۹۸) و سازگاری زناشویی اسپاینر (۱۹۷۶) صورت گرفت. پایایی این پرسشنامه با استفاده از روش آلفای کرونباخ برای تمامی ابعاد پرسشنامه بیش از ۰.۷ بدست آمد که نشان از پایایی مناسب ابزار پژوهش داشت. برای محاسبه روایی از روایی محتوای و سازه استفاده شد که نتایج بیانگر روا بودن ابزار پژوهش بود. تجزیه و تحلیل اطلاعات به دست آمده از اجرای پرسشنامه ها از طریق نرم افزار SPSS24 در دو بخش توصیفی و استنباطی (آزمون ضریب همبستگی پیرسون و آزمون رگرسیون خطی) انجام پذیرفت. نتایج تحلیل داده ها نشان داد که استرس ادراک شده با سازگاری زناشویی و مولفه های آن (سازگاری زناشویی، همبستگی دو نفری، توافق دو نفری، ابراز محبت) و رضایت جنسی و مولفه های آن (رضایت جنسی، نگرش جنسی، کیفیت زندگی جنسی و سازگاری جنسی) رابطه منفی و معنی داری دارد. به این معنی که با کاهش استرس ادراک شده سازگاری زناشویی و مولفه های آن و همچنین رضایت جنسی و مولفه های آن افزایش می یابند.

کلیدواژه ها: استرس ادراک شده، رضایت جنسی، سازگاری زناشویی، ناباروری

^۱ کارشناسی ارشد روانشناسی بالینی، گروه روانشناسی، واحد سمنان، دانشگاه آزاد اسلامی، سمنان، ایران

^۲ استادیار گروه روانشناسی، واحد سمنان، دانشگاه آزاد اسلامی، سمنان، ایران (نویسنده مسئول)



مقدمه

ناباروری^۱ در سراسر جهان و در همه فرهنگ‌ها به عنوان یک تجربه استرس‌زا، بحرانی و تهدیدکننده ثبات فردی، زناشویی، خانوادگی و اجتماعی شناخته شده است (بووین، بونتینگ، کولینز و نیگرن^۲، ۲۰۰۷). سازمان بهداشت جهانی^۳ از ناباروری به عنوان یک معضل بهداشت عمومی در سراسر دنیا نام برده است. ناباروری به عدم وقوع حاملگی پس از یک سال مقاربت کافی و منظم بدون استفاده از روش‌های جلوگیری گفته می‌شود (زگرس هوچسپیلد، آدامسون، موزون، ایشیه‌ارا^۴ و همکاران، ۲۰۰۹). ناباروری مشکل شایعی است که حدود ۱۰-۱۵ درصد زوج‌ها را شامل می‌شود (کورتیز^۵، ۲۰۱۷). بر طبق آمار سازمان بهداشت جهانی، در حدود ۶۰-۸۰ میلیون زوج در سراسر دنیا از ناباروری رنج می‌برند (اومبلیت، کوک، سرور، دوروی^۶، ۲۰۰۸). در ایران، این آمار در استان‌های مختلف و از ۹.۵۲ تا ۳۶.۲۱ گزارش شده است (امینی و همکاران، ۱۳۹۸). به همین دلیل ناباروری به عنوان یک بحران در زندگی افراد تلقی می‌شود که می‌تواند تأثیرات جسمی، روانی و اجتماعی را بر زندگی زوجین اعمال کند و آنان را در یک موقعیت تنش‌زا قرار دهد. زنان نابارور اغلب ناباروری را تنش‌زاترین حادثه زندگی خود دانسته و دوره‌های مکرر و متوالی درمان را به عنوان دوره‌های مکرر بحران، توصیف می‌کنند (کاوینگتون و بورنز^۷، ۲۰۰۶) و این استرس می‌تواند فرد را با طیف گسترده‌ی آسیب‌های روانشناختی شامل کاهش کیفیت زندگی، عزت نفس، رضایت جنسی، عاطفی، اجتماعی، اضطراب، افسردگی، عصبانیت، احساس خود کم‌بینی، احساس ناکارآمدی، اختلال عملکرد جنسی و مشکلات زناشویی همراه شود (واتکینز و بلاد^۸، ۲۰۰۴). زنانی که پس از گذراندن این مراحل سخت، باردار می‌شوند، دوران بارداری بسیار پرتنش و استرس‌آوری را تجربه می‌کنند. اهمیت این دوران از این نظر چشمگیر است که سلامت و بهتر زیستن مادر به طور مستقیم بر زندگی فرزندش موثر است (گارسیا گونزالس، ونتورا میراندا، رکوتنا، پارون^۹ و همکاران، ۲۰۱۸). هزینه‌های گزاف درمان ناباروری، نگرانی مداوم در مورد نتیجه بخش بودن درمان، خستگی ناشی از رفت و آمد به مراکز درمانی، پرس و جوی مداوم اطرافیان یا به عبارتی فشار جامعه، ترس از هم گسیختگی خانواده، از دست دادن علاقه همسر و تنش‌های بالقوه‌ی ناشی از درمان‌ها، منجر به ایجاد تنیدگی، احساس درماندگی تعارض، سرخوردگی، افت شدید عزت نفس و کاهش اعتماد به نفس، کناره‌گیری و انزوا، اختلال هویت، احساس عدم زیبایی و بی‌معنایی زندگی می‌شود (کازان و کاشنیر^{۱۰}، ۲۰۱۹).

همچنین پژوهش‌ها نشان داده است افراد تحت درمان ناباروری معمولاً مضطرب هستند و نسبت به افراد عادی استرس بیشتری را تجربه می‌کنند (کیم، شین و یان^{۱۱}، ۲۰۱۸). یکی از منابع استرس این افراد در معرض تصمیم‌گیری‌های

1 Infertility

2Boivin J, Bunting L, Collins J, Nygren K

3 WHO

4Zegers-Hochschild, Adamson, de Mouzon, Ishihara

5Curtis

6Ombelet, Cooke, Dyer, Serour, Devroey

7Covington SN, Burns L

8Watkins K j, Blade TD.

9García González, J., Ventura Miranda, M. I., Requena Mullor, M., Parron Carreño

10Chazan, L., & Kushnir, T

11Kim, Shin, & Yun

سخت در روند درمان قرار دارد، از جمله اینکه چه تعداد از جنین‌ها به انتقال احتیاج دارند، یا اگر احتیاج به انجماد اضافی رویان است آیا می‌توان جنین اضافی را نیز اهدا کرد (یزدانی و همکاران، ۲۰۱۷). ممکن است گفته شود که ناباروری استرس‌زاترین رویداد در زندگی نابارور است. نگرانی‌های جنسی، احساس گناه، ناامیدی و مشکلات زناشویی اغلب مربوط به ناباروری است (فرامرزی و همکاران، ۲۰۱۳). در همین خصوص کیسوتر مارسونر، لووینک، فیستارول^۱ و همکاران (۲۰۲۰) به این نتیجه رسیدند که ناباروری به عنوان یکی از عامل‌های مهم در ایجاد پریشانی روانشناختی و استرس، ممکن است با کاهش قابل توجه رفاه و علائم ذهنی از جمله افسردگی و اضطراب همراه باشد همچنین به کاهش رضایت از زندگی می‌انجامد. برخی پژوهش‌ها نشان داده‌اند زوجینی که تحت درمان ناباروری هستند می‌توانند ارتباطات بهتر و صمیمیت بیشتری را تجربه کنند در نتیجه، آنها احساس نزدیکی به یکدیگر می‌کنند (گریل، لتکو، پورتر^۲، ۱۹۸۸) و برخی دیگر مشاهده کرده‌اند که برخی از جنبه‌های رابطه زناشویی، مانند کارکرد جنسی آشفته می‌شود (لالوس، لالوس، جیکوبسون، ون اسچولتز^۳، ۱۹۸۵). بنابراین اینکه استرس ادراک شده در جریان درمان ناباروری چه اثرات روانشناختی بر زوجین می‌گذارد همچنان ناشناخته است. دو مورد از عواملی که احتمالاً تحت تاثیر درمان ناباروری و استرس‌های ناشی از این درمان قرار می‌گیرد، سازگاری زناشویی و رضایت جنسی می‌تواند باشد. رضایت جنسی عبارت است از قضاوت هر فرد راجع به رفتار جنسی خود که آن را لذت بخش تصور می‌کند (جهانفر و ملایی‌نژاد، ۱۳۹۶). مسائل جنسی از لحاظ اهمیت در ردیف مسائل درجه اول یک زندگی زناشویی قرار دارند و سازگاری در روابط جنسی و تناسب و تعادل در مقدار تمایل جنسی در زن و مرد از مهمترین علل خوشبختی و موفقیت زندگی زناشویی است (نیک رادوس، سولجاکیک و رانس، تومیک و کونا^۴، ۲۰۲۰). بر اساس مطالعات انجام شده ۸۰٪ افراد ناباروری دچار یک اختلال روانشناختی شامل عدم رضایت‌مندی زناشویی، اختلال در روابط بویژه زوج‌ها، عدم رضایت جنسی، کاهش اعتماد به نفس در ارتباط جنسی و تعداد نزدیکی‌ها، کاهش میل جنسی، خشم و تاثیرات منفی عاطفی می‌باشند (ماه‌آدین، هامدان-منصور، هاباشنه و دارداس^۵، ۲۰۲۰).

دیگر متغیری که تحت تاثیر استرس ادراک شده در درمان ناباروری قرار می‌گیرد، سازگاری زناشویی است. در همین راستا ایزدی و سجادیان (۱۳۹۶) رابطه معناداری بین سازگاری زناشویی و استرس ناباروری را مورد مطالعه قرار دادند که نتایج نشان داد این دو با هم رابطه دارند. همچنین سطوح بالاتر سازگاری زناشویی با نمرات پایین‌تر استرس ناباروری همراه است و سازگاری زناشویی بیشتر می‌تواند به عنوان یک عامل حمایت‌کننده در مقابل استرس‌های ناباروری محسوب شود (نیوتن، شرارد و گلاوک^۶، ۱۹۹۹). در این زمینه نیز پژوهش‌هایی با نتایج متناقض وجود دارد از جمله مونگا و همکاران (۲۰۰۴) بیان داشتند که زنان ناباروری نمرات به مراتب‌تری در سازگاری زناشویی نسبت به زنان کنترل داشته‌اند که عوامل فرهنگی جامعه نقش بسزایی در این موضوع دارند و تفاوت نتایج علل فرهنگی دارد (ریز، پومیر، نف و ون‌گات^۷، ۲۰۱۱). در این خصوص جنیدی و همکاران (۱۳۸۸) نشان دادند که روابط بین زوجین در

1Kiesswetter, Marsoner, Luehwink, Fistarol

2Greil Leitko Porter

3Lalos, lalos, Jacobsson, von Schoultz

4Nakić Radoš, Soljačić Vraneš, Tomić, & Kuna

5Mahadeen, Hamdan-Mansour, Habashneh, & Dardas

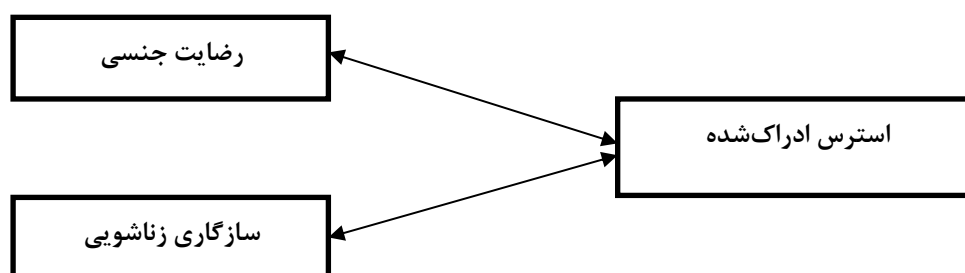
6Newton, Sherrard & Glavac

7Raes, Pommier, Neff & Van Gucht



زمان فرایند ناباروری محکم تر می شود. مراحل درمان ناباروری نه تنها نمی تواند خطری برای سازگاری زناشویی باشد بلکه تقسیم استرس ناشی از آن بین زوجین و گذشت زمان می تواند ارتباط زناشویی را استحکام بخشد و صمیمیت زوج ها را افزایش دهد. در نهایت، با توجه به نتایج ضد و نقیض و تأثیری که فرهنگ بر نتایج این مطالعات می گذارد، لازم دیده شد که این تحقیقات در ایران نیز مجدد تکرار شود و در پی پاسخ به این سوال بر می آید که "آیا استرس ادراک شده می تواند سازگاری زناشویی و رضایت جنسی در زوجین تحت درمان ناباروری را پیش بینی کند؟". بر این اساس فرضیه ها و مدل پژوهش به قرار زیر است:

فرضیه اول پژوهش: استرس ادراک شده با رضایت جنسی در زوجین تحت درمان ناباروری رابطه دارد.
فرضیه دوم پژوهش: استرس ادراک شده با سازگاری زناشویی در زوجین تحت درمان ناباروری رابطه دارد.
مدل مفهومی پژوهش نیز در شکل زیر آورده شده است:



شکل ۱: مدل مفهومی پژوهش (کوهن و همکاران (۱۹۸۳)، لارسون (۱۹۹۸)، اسپانیئر (۱۹۷۶))

روش شناسی

روش پژوهش بر اساس هدف کاربردی و از نظر گردآوری داده ها توصیفی-همبستگی بود. جامعه آماری شامل تمامی زوجین تحت درمان ناباروری بود که در ۴ ماه اول سال ۱۴۰۰ به مرکز فوق تخصصی ناباروری امین واقع در شهر تهران مراجعه کرده بودند که از میان آنها با استفاده از روش نمونه گیری در دسترس ۱۷۰ نفر به عنوان حجم نمونه در نظر گرفته شد. ابزار گردآوری داده ها در این پژوهش پرسشنامه استرس ادراک شده کوهن^۱ و همکاران (۱۹۸۳)، پرسشنامه رضایت جنسی لارسون^۲ (۱۹۹۸) و پرسشنامه سازگاری زناشویی اسپانیئر^۳ (۱۹۷۶) بود.

پرسشنامه استرس ادراک شده کوهن و همکاران (۱۹۸۳): این پرسشنامه دارای ۳ نسخه ۴، ۱۰ و ۱۴ ماده ای است که برای سنجش استرس عمومی درک شده در یک ماه گذشته به کار می رود. افکار و احساسات درباره حوادث استرس زا، کنترل، غلبه، کنار آمدن با فشار روانی و استرس تجربه شده را مورد سنجش قرار می دهد. همچنین این مقیاس، عوامل خطرزا در اختلالات رفتاری را بررسی کرده و فرایند روابط تنش زا را نشان می دهد. این پرسشنامه در کشورهای مختلف کاربردهای فراوانی داشته و به همین خاطر به زبان های گوناگون ترجمه و در کشورهای زیادی مورد استفاده قرار گرفته و هنجاریابی شده است. در این پژوهش از نسخه ۱۴ ماده ای آن استفاده خواهد شد. نحوه نمره گذاری پرسشنامه به این شکل است که بر اساس طیف ۵ درجه ای لیکرت هرگز=۰، تقریباً هرگز=۱، گاهی اوقات=۲، اغلب اوقات=۳ و بسیاری از اوقات=۴ امتیاز تعلق می گیرد. عبارات ۴-۵-۶-۷-۹-۱۰-۱۳ به طور معکوس نمره گذاری می شوند (هرگز=۴ تا بسیاری از اوقات=۰). کمترین امتیاز کسب شده صفر و بیشترین نمره ۵۶ است. نمره بالاتر نشان دهنده

¹ Cohen

² Larson

³ Spanier

استرس ادراک شده بیشتر است. آلفای کرونباخ برای این مقیاس در سه مطالعه ۰.۸۴، ۰.۸۵ و ۰.۸۶ بدست آمده است (کوهن و همکاران، ۱۹۸۳).

پرسشنامه رضایت جنسی لارسون (۱۹۹۸): این پرسشنامه دارای ۲۵ سوال و ۴ مؤلفه تمایل به برقراری روابط جنسی (سوالات ۲۰-۱۸-۱۵-۲۲-۲۳)، نگرش جنسی (سوالات ۱۹-۱۲-۱۴-۳-۲۵)، کیفیت زندگی جنسی و سازگاری جنسی (سوالات ۱۱-۱۳-۱۰-۱-۱۶-۲۱) می باشد و براساس طیف پنج گزینه ای لیکرت (از هرگز=۱ تا همیشه=۵) با سوالاتی مانند "من احساس می کنم که همسر من از روابط جنسی لذت می برد" به سنجش رضایت جنسی می پردازد. ضریب آلفای کرونباخ محاسبه شده در پژوهش بهرامی و همکاران (۱۳۹۵)، برای این پرسشنامه بالای ۰/۷ برآورد شد. در نسخه اصلی نیز پایایی این پرسشنامه ۰.۸۷ بدست آمده است.

پرسشنامه سازگاری زناشویی اسپاینر (۱۹۷۶): به منظور جمع آوری اطلاعات در زمینه سازگاری زناشویی از پرسشنامه **DAS** استفاده شد. این آزمون ۳۲ سوال دارد و نمره آن هم از ۰ تا ۱۵۱ است. بدترین نمره ۰ و بهترین نمره ۱۵۱ است. نمره ۱۱۰ تا ۱۵۱ رابطه رضایت مندانه را نشان می دهد. اما نمره زیر ۱۱۰ قابل توجه و نگران کننده است. این آزمون در مورد ارزیابی کیفیت رابطه زناشویی از نظر زن و شوهر یا هر دو نفری که با هم زندگی می کنند می باشد. این ابزار برای چند هدف ساخته شده است می توان با بدست آوردن کل نمرات از این ابزار برای اندازه گیری رضایت کلی در روابط استفاده کرد. تحلیل عاملی نشان می دهد این مقیاس ۴ بعد رابطه را می سنجد که عبارتند از: ۱- سازگاری زناشویی/ ۲- همبستگی زناشویی/ ۳- توافق زناشویی/ ۴- ابراز محبت. نمره کل مقیاس با آلفای کرونباخ ۹۶٪ از همسانی درونی قابل توجهی برخوردار است. همسانی درونی بین خرده مقیاس ها بین خوب تا عالی است. رضایت دو نفری ۰/۹۴، همبستگی دو نفری ۰/۸۱، توافق دو نفری ۰/۹۰ و ابراز محبت ۰/۷۳ است. روایی این مقیاس ابتدا با روش های منطقی روایی چک شد. این مقیاس از روایی همزمان نیز برخوردار است و با مقیاس سازگاری زناشویی لاک- والاس همبستگی دارد. به منظور نمره گذاری آزمون **DAS** نمرات خرده مقیاس ها به صورت جداگانه مورد استفاده قرار گرفته است که کل نمره گذاری این آزمون معکوس بوده است. سازگاری زناشویی (سوالات ۱۶-۱۷-۳۲-۳۱-۲۳-۲۲-۲۱-۲۰-۱۹-۱۸)، همبستگی دونفری (سوالات ۲۴-۲۵-۲۶-۲۸-۲۷)، توافق دونفری (سوالات ۱-۲-۱۵-۱۴-۱۳-۱۲-۱۱-۱۰-۹-۸-۷-۵-۳)، ابراز محبت (سوالات ۴-۶-۲۹-۳۰) (تیموری، ۱۳۸۷). در نهایت، تجزیه و تحلیل اطلاعات به دست آمده از اجرای پرسشنامه ها از طریق نرم افزار SPSS24 در دو بخش توصیفی و استنباطی (آزمون ضریب همبستگی پیرسون و آزمون رگرسیون خطی) انجام پذیرفت.

یافته ها

جهت بررسی نرمال بودن داده ها، از آزمون کالموگروف-اسمیرنوف استفاده شد که به دلیل بیشتر شدن سطح معناداری از ۰.۰۵، برای تمام متغیرها می توان در سطح اطمینان ۹۵٪ بیان داشت که فرض صفر یعنی اینکه توزیع داده های پژوهش نرمال است، تأیید می شود.

آزمون فرضیه های پژوهش

فرضیه اصلی پژوهش: استرس ادراک شده با سازگاری زناشویی و رضایت جنسی زوجین تحت درمان ناباروری رابطه دارد.

جهت بررسی این فرضیه پژوهشی از همبستگی پیرسون به روش همزمان استفاده شد.

جدول ۱: خلاصه نتایج ماتریکس همبستگی پیرسون برای رضایت جنسی و مولفه های آن، سازگاری زناشویی و مولفه های آن و استرس ادراک شده



سازگاری کل	سازگاری جنسی	کیفیت زندگی جنسی	نگرش جنسی	رضایت جنسی	ابراز محبت	توافق دوفری	همبستگی دوفری	سازگاری زناشویی	استرس ادراک شده	
									1	استرس ادراک شده
								1	-.548**	سازگاری زناشویی
							1	.657**	-.422**	همبستگی دو نفری
						1	.314**	.308**	-.222**	توافق دو نفری
					1	.215**	.239**	.197*	-.209**	ابراز محبت
				1	.756**	.222**	.351**	.289**	-.245**	رضایت جنسی
		1	.642**	.454**	.507**	.323**	.253**	.215**	-.191*	نگرش جنسی
		1	.345**	.567**	.507**	.126	.245**	.114	-.136	کیفیت زندگی جنسی
	1	.080	.460**	.288**	.161*	.080	.141	.169*	-.181*	سازگاری جنسی
1	.189*	.306**	.427**	.519**	.514**	.727**	.743**	.791**	-.501**	سازگاری کل
.478**	.611**	.704**	.815**	.826**	.626**	.250**	.331**	.258**	-.250**	رضایت جنسی کل

جدول فوق ضرایب همبستگی بین متغیرهای پژوهش را نشان داده است که همانطور که مشاهده می کنید استرس ادراک شده با سازگاری زناشویی و مولفه های آن (سازگاری زناشویی، همبستگی دو نفری، توافق دو نفری، ابراز محبت) و رضایت جنسی و مولفه های آن (رضایت جنسی، نگرش جنسی، کیفیت زندگی جنسی و سازگاری جنسی) رابطه منفی و معنی داری دارد.

با توجه به میزان ضریب همبستگی می توان میزان رابطه را پیش بینی کرد. از ضرایب همبستگی گزارش شده می توان اینطور نتیجه گرفت که استرس ادراک شده بیشترین همبستگی را با سازگاری زناشویی و کمترین رابطه را با سازگاری جنسی دارد. در فرضیات بعدی نقش علت و معلولی را در این روابط مورد مطالعه قرار داده ایم.

فرضیه فرعی اول: استرس ادراک شده با رضایت جنسی در زوجین تحت درمان ناباروری رابطه دارد.

جهت بررسی این فرضیه اول از رگرسیون به روش خطی استفاده شد. در جدول زیر خلاصه نتایج مقدار واریانس تبیین شده و معناداری مدل به روش خطی ارائه شده است.

جدول ۲: خلاصه نتایج مقدار واریانس تبیین شده و معناداری مدل

شاخص روش	R	R ²	F	DF1	DF2	سطح معناداری
خطی	۰.۲۵۰	۰.۰۶۳	۱۱.۲۰۸	۱	۱۶۸	۰.۰۰۱

جدول ۲ خلاصه نتایج مقدار واریانس تبیین شده و معناداری مدل را نشان می دهد. نسبت F و سطح معناداری آن بیانگر اثر معنادار استرس ادراک شده در معادله رگرسیون است ($p \leq 0.01$). همانطور که مشاهده می شود در پیش بینی رضایت جنسی زوجین تحت درمان ناباروری R^2 محاسبه شده ۰/۲۵۱ است یعنی این متغیر ۰/۲۵ درصد از واریانس متغیر رضایت جنسی در زوجین تحت درمان ناباروری را تبیین می کند.

جدول ۳: ضریب حاصل از رگرسیون به روش خطی پیش بینی کننده سازگاری زناشویی

متغیر	ضرایب استاندارد نشده		ضرایب استاندارد شده		T	سطح معناداری
	B	SD	Beta			
ثابت	۷۶.۷۴۳	۴.۶۰۳			۱۶.۶۷۱	۰.۰۰۱

استرس ادراک شده	-۰.۴۲۵	۰.۱۲۷	-۰.۲۵۰	-۳.۳۴۸	۰.۰۰۱
-----------------	--------	-------	--------	--------	-------

نتایج جدول ۳ نشان می‌دهد که متغیر استرس ادراک شده پیش‌بینی کننده معنادار رضایت جنسی می‌باشد. با توجه به علامت منفی بتا می‌توان گفت پیش بینی رضایت جنسی بر اساس استرس ادراک شده یک رابطه معکوس با شدت (ضریب بتا) ۰/۴۲ است.

فرضیه فرعی دوم: استرس ادراک شده با سازگاری زناشویی در زوجین تحت درمان ناباروری رابطه دارد. جهت بررسی این فرضیه پژوهشی از رگرسیون به روش خطی استفاده شد. در جدول زیر خلاصه نتایج مقدار واریانس تبیین شده و معناداری مدل به روش خطی ارائه می‌گردد.

جدول ۴: خلاصه نتایج مقدار واریانس تبیین شده و معناداری مدل

شاخص روش	R	R ²	F	DF1	DF2	سطح معناداری
خطی	۰/۵۰۱	۰/۲۵۱	۵۶/۳۳۱	۱	۱۶۸	۰/۰۰۱

جدول ۴ خلاصه نتایج مقدار واریانس تبیین شده و معناداری مدل را نشان می‌دهد. نسبت F و سطح معناداری آن بیانگر اثر معنادار استرس ادراک شده در معادله رگرسیون است ($p \leq 0.01$). همانطور که مشاهده می‌شود در پیش‌بینی سازگاری زناشویی زوجین تحت درمان ناباروری R^2 محاسبه شده ۰/۲۵۱ است یعنی این متغیر ۰/۲۵ درصد از واریانس متغیر سازگاری زناشویی در زوجین تحت درمان ناباروری را تبیین می‌کند.

جدول ۵: ضریب حاصل از رگرسیون به روش خطی پیش‌بینی کننده سازگاری زناشویی

متغیر	ضرایب استاندارد نشده		ضرایب استاندارد شده		T	سطح معناداری
	B	SD	Beta			
ثابت	۹۰.۱۸۱	۴.۱۹۲			۲۱.۵۱۳	۰.۰۰۱
استرس ادراک شده	-۰.۸۶۷	۰.۱۱۵	-۰.۵۰۱		-۷.۵۰۵	۰.۰۰۱

نتایج جدول ۵ نشان می‌دهد که متغیر استرس ادراک شده پیش‌بینی کننده معنادار سازگاری زناشویی می‌باشد. با توجه به علامت منفی بتا می‌توان گفت پیش بینی سازگاری زناشویی بر اساس استرس ادراک شده یک رابطه معکوس با شدت (ضریب بتا) ۰/۸۶ است.

بحث و نتیجه‌گیری

در این پژوهش به بررسی رابطه استرس ادراک شده با رضایت جنسی و سازگاری زناشویی در زوجین تحت درمان ناباروری شهر تهران در سال ۱۴۰۰ پرداخته شد. با توجه به تایید تمامی فرضیه‌های موجود، مدل مفهومی پژوهش حاضر مدل مناسبی برای پیش‌بینی متغیرهای موثر بر افزایش رضایت جنسی و سازگاری زناشویی در بین زوجین است. در ادامه به تبیین فرضیه‌های پژوهش می‌پردازیم:

بر اساس یافته‌ی فرضیه اصلی، وجود رابطه منفی و معنادار بین استرس ادراک شده با رضایت جنسی و سازگاری زناشویی در زوجین تحت درمان ناباروری مورد تأیید قرار داد. به این معنی که با کاهش استرس ادراک شده، سازگاری زناشویی و مولفه‌های آن و همچنین رضایت جنسی و مولفه‌های آن افزایش می‌یابند. این یافته‌ها با نتایج مطالعه کرای و همکاران (۱۳۹۷)، ایزدی و سجادیان (۱۳۹۶)، علیرضایی (۱۳۹۵)، خضری و همکاران (۱۳۹۳)، کیسوتر و همکاران (۲۰۲۰)، معروفی‌نژاد (۲۰۱۹)، کیم و همکاران (۲۰۱۸)، همخوانی داشته است. اما یافته‌های پترسون و همکاران^۱ (۲۰۰۳) غیرهمسو بود. در واقع پژوهش پترسون و همکاران (۲۰۰۳) نشان داد هرچه میزان سازگاری زناشویی

1Peterson BM



بیشتر باشد، استرس ناشی از ناباروری بین زوجین بیشتر می شود و گذشت زمان می تواند ارتباط زناشویی را استحکام بخشد و صمیمیت زوج ها را افزایش دهد.

در تبیین این نکته تفاوت در نتایج می توان به تفاوت در جمعیت نمونه، زمان و مکان انجام پژوهش اشاره کرد. مطالعه‌ی حاضر در زمان شیوع کرونا انجام شده است که خود استرس بسیاری را بر زوجین نابارور تحمیل کرده بود. همچنین ابزارهای اندازه گیری در دو مطالعه متفاوت بوده است. در مطالعه پترسون از ابزار اندازه گیری استرس مختص ناباروری استفاده شده است در صورتی که ابزار مطالعه حاضر استرس های عمومی ادراک شده را اندازه گیری کرده است. بنابراین استرس ناشی از عوامل محیطی همچون شیوع بیماری کرونا را نیز شامل می شود. از طرفی معنی دار شدن روابط بین استرس ادراک شده و سازگاری زناشویی و رضایت جنسی را نیز می توان به این صورت تبیین کرد که ناباروری با اینکه یک بیماری محسوب نمی شود، اما استرس و فقدان ناشی از آن تاثیر جدی بر جسم، روان، اقتصاد و در کل کیفیت زندگی فرد دارد. به گونه ای که برخی آن را از نظر طیف وسیعی از نشانه ها هم ردیف سایر بیماری های حاد جسمی همچون سرطان و ایدز می دانند (ظریف گلباریزی و همکاران، ۱۳۹۱). ناتوانی در داشتن فرزند به عنوان یک علامت شکست تلقی شده و این احساس را بوجود می آورد که فرد کامل نیست. غالب مردم تصور نمی کنند که ممکن است نابارور باشند، به همین دلیل ناباروری برای آنان یک شوک محسوب می شود. برخی معتقدند در مقابله با وقایع پر استرس زندگی، ناباروری پس از مرگ پدر، مادر و خیانت همسر در رتبه چهارم قرار دارد. در کشور ما بچه دار شدن هدفی مهم برای ازدواج و مفهوم حیاتی برای اثبات و امنیت زندگی زناشویی است از این رو ناباروری یک شکست محسوب می شود و استرس زیادی را به زوجین منتقل می کند. استرس با افزایش برخی انتقال دهنده های عصبی به تشدید ناباروری کمک می کنند (پاتل^۱ و همکاران، ۲۰۱۶) و یک چرخه معیوب قابل توجه را تشکیل می دهند. استرس تنها یکی از هزاران عواملی است که زندگی زوجین نابارور را برای مدت طولانی درگیر خود می سازد، قرار گرفتن در شرایط استرس آمیز و ترس از بچه دار نشدن خود باعث اضطراب، افسردگی ایجاد احساس گناه (سلطانی، شعیری و روشن، ۱۳۹۱) و همچنین تنش در روابط بین فردی و نارضایتی زناشویی می شود (ظریف گلباریزی و همکاران، ۱۳۹۱).

بر طبق یافته های فرضیه فرعی اول؛ وجود رابطه منفی و معنادار بین استرس ادراک شده با رضایت جنسی در زوجین تحت درمان ناباروری مورد تأیید قرار داد. به این معنی که با افزایش استرس ادراک شده در زوجین رضایت جنسی در این افراد کاهش می یابد و بالعکس. این یافته ها با نتایج مطالعه ایزدی و سجادیان (۱۳۹۶)، علیرضایی (۱۳۹۵)، خضری و همکاران (۱۳۹۳)، بشارت و همکاران (۱۳۹۳)، کیسوتر و همکاران (۲۰۲۰)، یزدانی و همکاران (۲۰۱۷) همخوانی داشته است.

در تبیین این نتایج می توان گفت همانطور که در متون روانشناختی نیز بارها به آن اشاره شده است، میزان استرس می تواند تاثیر فیزیولوژیک مستقیم بر عملکرد سیستم ایمنی داشته باشد و با کاهش مقاومت بدن، فرد را مستعد تشدید بیماری جسمانی و روانی کنند و از این طریق می توانند عملکرد روزمره و اجتماعی فرد را تحت تاثیر قرار دهد. عمده مسائل و مشکلاتی که به طور معمول عملکرد و رضایت جنسی زوجین را تحت تاثیر قرار می دهد شامل آثار روانی و عاطفی ناشی از درمان ناباروری و اقدامات تشخیصی و درمانی، استرس و غیره است که این استرس های روانی و رفتار مراقبت دهندگان از عواملی هستند که بر کارکرد جنسی بیماران تاثیر می گذارد. رضایت جنسی، با افزایش صمیمیت بین زوجین، افزایش رضایت آنها از یکدیگر و در نتیجه افزایش سلامت روان آنها حاصل می شود. به بیان

¹ Patel



دیگر زوجینی که تحت درمان ناباروری هستند، علاوه بر استرس های روزمره استرس های مربوط به درمان ناباروری را نیز تجربه می کنند و این باعث ایجاد فشار روانی مضاعف می شود که فرد را در شرایطی قرار می دهد که نمی تواند به خوبی با همسر خود رابطه برقرار کند و به همین دلیل رضایت جنسی در آنها کاهش می یابد. همچنین زمانی که زوجین برای فرزندآوری تصمیم جدی می گیرند، در واقع هدف خاصی را برای برقراری ارتباط جنسی مدنظر دارند اما زمانی که به هدف نرسیده و با شکست مواجه می شوند، به مرور رابطه رو به سردی می نهد.

بر طبق یافته های فرضیه فرعی دوم؛ وجود رابطه منفی و معنادار بین استرس ادراک شده با سازگاری زناشویی در زوجین تحت درمان ناباروری مورد تأیید قرار داد. به این معنی که با افزایش استرس ادراک شده در زوجین سازگاری زناشویی در این افراد کاهش می یابد و بالعکس. این یافته ها با نتایج مطالعه ی کرایبی و همکاران (۱۳۹۷)، معروفی نژاد (۲۰۱۹)، کیم و همکاران (۲۰۱۸)، یزدانی و همکاران (۲۰۱۷) همخوانی داشته است. اما یافته های پترسون و همکاران (۲۰۰۳) غیر همسو بوده است؛ در واقع پژوهش پترسون و همکاران (۲۰۰۳) نشان داد هرچه میزان سازگاری زناشویی بیشتر باشد، استرس ناشی از ناباروری بین زوجین بیشتر می شود و گذشت زمان می تواند ارتباط زناشویی را استحکام بخشد و صمیمیت زوج ها را افزایش دهد. تبیین تفاوت نتایج با پژوهش پترسون و همکاران (۲۰۰۳) در فرضیه اصلی نیز مورد بررسی قرار گرفت و این تفاوت را ناشی از قلمرو زمانی و مکانی پژوهش دانستیم و همچنین ابزارهای مورد استفاده دو پژوهش را دلیل اصلی این تفاوت در نتایج دانستیم. در تبیین نتایج پژوهش حاضر نیز می توان گفت استرس بیش از حد همواره موجب ایجاد اختلال در روند زندگی عادی افراد می شود. اگر این استرس همزمان با پدیده ی ناباروری در زوجین اتفاق بیفتد لاجرم بر روابط زناشویی تأثیر می گذارد، فردی که تحت استرس های محیطی قرار می گیرد، برای تخلیه این استرس در روابط بین فردی دچار مشکل خواهد شد. بنابراین تأثیرگذاری استرس ادراک شده بر سازگاری زناشویی زوجین امری بدیهی به نظر می رسد.

براساس یافته های پژوهش، پیشنهادهایی در ادامه ارائه می گردد:

- ✓ پیشنهاد می شود برای زوجین تحت درمان ناباروری دوره های آموزشی برای کنترل استرس برگزار شود تا از این طریق رضایت جنسی و سازگاری زناشویی آنها افزایش یابد.
- ✓ پیشنهاد می شود این مطالعه بر روی زوجین سالم نیز انجام شود.
- ✓ این مطالعه در نمونه ای بزرگتر متشکل از افراد نابارور مراجعه کننده به کلینیک های بیشتری انجام شود.
- ✓ به پژوهشگران آتی پیشنهاد می شود این مطالعه بر روی زوجین دیگر شهرها نیز انجام شود.

منابع

- امینی، لیلا؛ قربانی، بهزاد و افشار، بهاره. (۱۳۹۸). مقایسه استرس ناباروری و حمایت اجتماعی درک شده زنان نابارور و همسران مردان نابارور. *نشریه پرستاری/ایران*. دوره ۳۲، شماره ۱۲۲، صص: ۷۴-۸۵.
- ایزدی، ندا و سجادیان، ایلناز. (۱۳۹۶). رابطه سازگاری زناشویی و استرس مرتبط با ناباروری: نقش میانجی شفقت خود و خود قضاوتی، *روان پرستاری*، ۵(۲): ۱۵-۲۲.
- بشارت، محمدعلی؛ لشکری، مهدیه و رضازاده، سیدمحمد رضا (۱۳۹۳). تبیین سازگاری با ناباروری بر اساس کیفیت رابطه، *باورهای زوجین و حمایت اجتماعی، روانشناسی خانواده*، ۱(۲): ۵۴-۴۱.
- جنیدی، الهام؛ نورانی، سعدالدین، شهلا؛ مخبر، نغمه و شاکری، محمدتقی. (۱۳۸۸). مقایسه خشنودی زناشویی در زنان بارور و نابارور مراجعه کننده به مراکز دولتی شهر مشهد. *مجله زنان مامایی و نازایی/ایران*، ۷-۱۶.
- جهانفر، شایسته و ملایی نژاد، میترا. (۱۳۹۶). *درسنامه اختلالات جنسی*، تهران: نشر سالمی.

خضری، زینت و بنایی مبارکی، زهرا و مکوندی، بهنام. (۱۳۹۳). بررسی رابطه میان رضایت زناشویی با استرس ناباروری در زوجین نابارور، اولین کنفرانس ملی توسعه پایدار در علوم تربیتی و روانشناسی، مطالعات اجتماعی و فرهنگی، تهران،

<https://civilica.com/doc/320802>

سلطانی، مرضیه، شعیری، محمدرضا و روشن، رسول (۱۳۹۱). تاثیر زوج درمانی متمرکز بر هیجان بر افزایش سازگاری زناشویی زوجین ناباروری. *مجله علوم رفتاری*، ۶(۴)، ۳۸۳-۳۸۹.

ظریف گلبار یزدی، هانیه، آقامحمدیان شهرباف، حمیدرضا، موسوی فر، نزهت و معینی زاده، مجید. (۱۳۹۱). اثربخشی درمان بهزیستی بر استرس و بهزیستی روان شناختی زنان نابارور. *مجله زنان، مامایی و نازایی ایران*، ۱۵(۱)، ۴۹-۵۶.

علیرضایی، سمیه. (۱۳۹۵). تاثیر ناباروری بر اختلال عملکرد جنسی زنان: مقاله مروری. *مجله زنان، مامایی و نازایی ایران*،

19(40), 91-101. doi: 10.22038/ijogi.2017.8450

کرایبی، امین؛ دشت بزرگی، زهرا و ظاهری عبده وند، سیمین. (۱۳۹۷). تاثیر راهبردهای مقابله با استرس بر سازگاری با ناباروری در زنان نابارور: نقش میانجی کیفیت رابطه زناشویی. *مجله مراقبت پرستاری و مامایی ابن سینا*. ۲۶ (۳): ۲۰۲-۱۹۱.

Boivin, J., Bunting, L., Collins, J. A., & Nygren, K. G. (2007). International estimates of infertility prevalence and treatment-seeking: potential need and demand for infertility medical care. *Human reproduction*, 22(6), 1506-1512.

Chazan, L., & Kushnir, T. (2019). Losses and gains of psychosocial resources: Effects on stress among women undergoing infertility treatments and participating in social network systems. *Psychiatric Quarterly*, 90(4), 717-732.

Cohen, S., Kamarck, T., & Mermelstein, R. (1983). A global measure of perceived stress. *Journal of health and social behavior*, 385-396.

Covington, S. N., & Burns, L. H. (Eds.). (2006). *Infertility counseling: A comprehensive handbook for clinicians*. Cambridge University Press.

Curtis, M. (2017). Inconceivable: how barriers to infertility treatment for low-income women amount to reproductive oppression. *Geo. J. on Poverty L. & Pol'y*, 25, 323.

Faramarzi, M., Pasha, H., Esmailzadeh, S., Kheirhah, F., Heidary, S., & Afshar, Z. (2013). The effect of the cognitive behavioral therapy and pharmacotherapy on infertility stress: a randomized controlled trial. *International journal of fertility & sterility*, 7(3), 199.

García González, J., Ventura Miranda, M. I., Requena Mullor, M., Parron Carreño, T., & Alarcón Rodriguez, R. (2018). Effects of prenatal music stimulation on state/trait anxiety in full-term pregnancy and its influence on childbirth: a randomized controlled trial. *The journal of maternal-fetal & neonatal medicine*, 31(8), 1058-1065.

Greil, A. L., Leitko, T. A., & Porter, K. L. (1988). Infertility: His and hers. *Gender & Society*, 2(2), 172-199.

Kiesswetter, M., Marsoner, H., Luehwink, A., Fistarol, M., Mahlkecht, A., & Duschek, S. (2020). Impairments in life satisfaction in infertility: Associations with perceived stress, affectivity, partnership quality, social support and the desire to have a child. *Behavioral Medicine*, 46(2), 130-141.

Kim, J. H., Shin, H. S., & Yun, E. K. (2018). A dyadic approach to infertility stress, marital adjustment, and depression on quality of life in infertile couples. *Journal of Holistic Nursing*, 36(1), 6-14.

Lalos, A., Lalos, O., Jacobsson, L., & von Schoultz, B. (1985). The psychosocial impact of infertility two years after completed surgical treatment. *Acta obstetricia et gynecologica Scandinavica*, 64(7), 599-604.

Larson, J. H., Anderson, S. M., Holman, T. B., & Niemann, B. K. (1998). A longitudinal study of the effects of premarital communication, relationship stability, and self-esteem on sexual satisfaction in the first year of marriage. *Journal of sex & marital therapy*, 24(3), 193-206.

- Mahadeen, A. I., Hamdan-Mansour, A. M., Habashneh, S. A., & Dardas, L. A. (2020). Sexual satisfaction among infertile couples: demographics and psychosocial health factors. *Journal of Psychosocial Nursing and Mental Health Services*, 58(9), 40-47.
- Maroufizadeh, S., Hosseini, M., Foroushani, A. R., Omani-Samani, R., & Amini, P. (2019). The relationship between perceived stress and marital satisfaction in couples with infertility: actor-partner interdependence model. *International journal of fertility & sterility*, 13(1), 66.
- Nakić Radoš, S., Soljačić Vraneš, H., Tomić, J., & Kuna, K. (2020). Infertility-related stress and sexual satisfaction: A dyadic approach. *Journal of Psychosomatic Obstetrics & Gynecology*, 1-8.
- Newton, C. R., Sherrard, W., & Glavac, I. (1999). The Fertility Problem Inventory: measuring perceived infertility-related stress. *Fertility and sterility*, 72(1), 54-62.
- Ombelet, W., Cooke, I., Dyer, S., Serour, G., & Devroey, P. (2008). Infertility and the provision of infertility medical services in developing countries. *Human reproduction update*, 14(6), 605-621.
- Patel, A., Sharma, P. S. V. N., Narayan, P., Binu, V. S., Dinesh, N., & Pai, P. J. (2016). Prevalence and predictors of infertility-specific stress in women diagnosed with primary infertility: A clinic-based study. *Journal of human reproductive sciences*, 9(1), 28.
- Peterson, B. D. (2003). *Examining the individual and dyadic coping processes of men and women in infertile couples and their relationship to infertility stress, marital adjustment, and depression* (Doctoral dissertation, Virginia Polytechnic Institute and State University).
- Raes, F., Pommier, E., Neff, K. D., & Van Gucht, D. (2011). Construction and factorial validation of a short form of the self-compassion scale. *Clinical psychology & psychotherapy*, 18(3), 250-255.
- Spanier, G. B. (1976). Measuring dyadic adjustment: New scales for assessing the quality of marriage and similar dyads. *Journal of Marriage and the Family*, 15-28.
- Watkins, K. J., & Baldo, T. D. (2004). The infertility experience: Biopsychosocial effects and suggestions for counselors. *Journal of counseling & Development*, 82(4), 394-402.
- Yazdani, F., Elyasi, F., Peyvandi, S., Moosazadeh, M., Galekolaei, K. S., Kalantari, F., ... & Hamzehgardeshi, Z. (2017). Counseling-supportive interventions to decrease infertile women's perceived stress: A systematic review. *Electronic physician*, 9(6), 4694.
- Zegers-Hochschild, F., Adamson, G. D., de Mouzon, J., Ishihara, O., Mansour, R., Nygren, K., ... & van der Poel, S. (2009). The international committee for monitoring assisted reproductive technology (ICMART) and the world health organization (WHO) revised glossary on ART terminology, 2009. *Human reproduction*, 24(11), 2683-2687.